



期貨公會會訊

第八屆理監事第 1 次聯席會議報導

本次會議重要決議事項

- ※ 本公會第 8 屆 16 個委員會召集人、副召集人及各委員備查案。
- ※ 追認通過中國信託證券投資信託股份有限公司申請兼營期貨信託事業入會案。
- ※ 追認通過 114 年度第 2 季業務計畫及預算執行情形。
- ※ 追認通過本公會配合政策捐助財團法人賑災基金會所成立丹娜絲風災募款專案新臺幣 60 萬元。
- ※ 通過陳品呈常務理事、賈中道常務理事、黃正雄常務理事為本屆副理事長案。
- ※ 修正本公會「分散式阻斷服務防禦與應變作業程序（範本）」，第四條增修訂事前準備之作業程序並增列事前

準備階段查核清單、系統及網管人員 / 廠商聯繫表；第五條增修訂事中應變之事件分析並增列事中應變階段查核清單；第六條增修訂事後處理之復原作業與結案作業並增列事後處置階段查核清單。

- ※ 建請主管機關開放擔任境外華僑及外國人投資國內證券保管機構之證券商得擔任期貨經理事業之保管機構案。
- ※ 通過本公會今年 7 至 12 月乙類常年會費收費標準案。
- ※ 通過 114 年 10 月 17 日辦理「2025 台北國際期貨論壇」案。
- ※ 為提高期貨業能見度及持續加強宣導合法期貨之重要性，贊助今周刊辦理「2025 台北國際金融博覽會」新臺幣 30 萬元。

(許嘉玲)

活動報導

強化資通安全及案例說明會 「數位化經濟時代下的資訊安全風險與策略」

為協助業者提升資安風險意識、了解當前威脅趨勢，並建立正確的資安管理與應變策略，本公會於台北、台中及高雄各辦理乙場「強化資通安全及案例說明會」特邀金融資安資訊分享與分析中心就零信任介紹及推動現況、證券期貨業現階段資安議題進行說明，期能協助會員強化企業與組織在數位經濟環境下的資訊安全防護能力。

傳統網路建構思維，基於信任邊界的網路威脅模型，邊界外存取不受信任、邊界內存取受信任，先建置階層式網路，再添加資安控制。然隨著資料及服務雲端化、使用者移動化及存取設備多元化，許多攻擊直接或間接來自信任邊界內，面對複雜的網路環境變化，邊界的形成越發困難，傳統網路模型已呈現資安窘境，為能突破傳統網路模型之資安窘境，保護資料存取，政府推動導入零信任架構，以提升組織對網路威脅的防禦能力，其核心概念包括：非保護網路存取，聚焦保護資料 / 應用存取；無具體邊界，使用者 / 設備與資料 / 應用無處不在；任何資料存取永不信任且必須驗證。

本訊簡要描述現階段推動網路安全零信任架構所遇的挑戰及限制，提供會員訂定計畫、組織內溝通、導入相關措施之參考。



1. 各部門理解差異：各部門對零信任的理解各不相同，如同瞎子摸象。IT 部門與資安單位對策略有不同的解釋和期待，這種分歧在綜合全局時會影響整體效能和達成預期的成效。

2. 責任與權責不清：零信任是一個完整的模型中，當前的責任劃分無法套用。導致有可能因為大家都認為應由他人負責而被遺漏。這種情況需要通過明確的職責劃分和責任歸屬來解決，以確保所有必要的安全措施都得到適當的執行。

3. 解決方案的選擇與確認：即便確定了誰將負責，尋找適當的解決方案也是一大挑戰。這個過程不僅需要對市場上可用的選項有深刻的了解，還涉及到評估解決方案的支持度和產品成熟度，這是一個時間消耗和資源密集的過程。

4. 自動化程度的決策困難：金融業受到嚴格的法規和合規要求的制約，使得自動化系統需要在設計和運行時充分考慮這些規定，不同業別有不同考量（如：證券業應保持低延遲性）。

5. 實施範圍與時程的確定：選擇哪些業務領域應優先實施零信任策略，如何分配資源，以及如何設定實施的時程這些都需要精細的規劃和管理。高風險領域需要更緊迫地考慮，但如何平衡風險和業務連續性是一大挑戰。

6. 使用者接受度與人才培養：零信任的實施可能會顛覆傳統的使用者操作模式，對於用戶行為造成衝擊。除此之外，組織必須投入資源於人才培養，提升員工的技術水平以適應新系統。這涉及從培訓、支持到管理各方面的投入，並且需要克服員工對於變革的抗拒心理。

7. 合法登入背後的非法行為：當帳號密碼外洩而未啟用雙因素認證（如 OTP）時，攻擊者可以從而執行非法行為。這類事件凸顯了單一認證機制的風險，並強調了增加安全層級，如啟用 OTP 等雙因素認證，對於防止帳戶被濫用的重要性。

8. 內外網防護未一致：若內網和外網之間的安全防護等級存在明顯落差，駭客一旦進入系統，便容易在內部網路中自由移動，探索和利用更多的安全漏洞，對組織的資訊安全造成重大威脅。應建立有效的內網監控和入侵檢測機制來限制潛在入侵者的活動範圍。

9. 安全防護複雜性：操作風險隨著內部應用系統及安全措施的要求不斷增加，管理這些措施的複雜性也隨之上升。容易當設置和更新的繁瑣出現錯誤配置和遺漏，從而削弱整體安全防護效果。有效管理和減少錯誤的關鍵在於考慮自動化工具來支持配置管理和更新，以確保所有安全措施都達到預期的保護效果。

（莫璧君）

好康搶鮮報

本公會 114 年 9 月份在職訓練開班表

類別	開課地區	班數
進階	台北 (9/1~9/5、9/22~9/26)、高雄 (9/12~9/14)。	3
進階(三)	台北 (9/19~9/20)。	1
進階(四)	台北 (9/12~9/13)。	1
進階(五)	台北 (9/27)、台中 (9/6)。	2
資深班	台北 (9/6、9/8~9/9、9/10~9/11)、台中 (9/20)、高雄 (9/27)。	5
內稽講習	台北 (9/16~9/17)	1
高階經理	台北 (9/12~9/13)。	1
合 計		14

課程相關訊息，請洽本公會推廣訓練組呂小姐 (#826) / 華先生 (#865)，或上本公會官網查詢。

懲處案例

○○期貨於臺灣期貨交易所股份有限公司（簡稱期交所）查核時有違反期交所業務規則情事，有關缺失事項說明如下：

經查○○期貨業務員○○○有利用其胞妹帳戶從事期貨交易情事，與○○期貨公司內部控制制度「CA-21230 業務員管理」有關「（十八）... 業務員 ... 不得有『期貨商管理規則』第 55 條及『期貨商負責人及業務員管理規則』第 16 條所禁止之行為...」規定不符。

業務員○○○未向○○期貨申請於營業處所使用行動通訊設備，卻於交易時段於營業處所內，透過手機網路連線從事期貨交易，違反○○期貨公司「營業處所使用行動通訊設備控管要點」第四點之規定，與○○期貨公司內部控制制度「CA-21850 受託買賣業務員於營業處所使用行

動通訊設備」所訂「公司應...自行於內部控制制度中...，訂定受託買賣業務員於營業處所使用行動通訊設備控管機制：...」規定不符。

辦理 IP 相同查核作業，未落實查證業務員○○○於盤中交易時段使用非屬○○期貨公司配發之內部 IP，該 IP 卻與其胞妹相同之合理性，與○○期貨「內部控制制度 CA-21210 受託買賣及成交作業」之「（一）受託買賣作業、28、C. 應查證同一 IP 下單之原因及合理性」之規定不符。前述違規情事，違反期交所業務規則業務規則第 21 條第 3 項及第 65 條第 12 款規定，期交所並依第 126 條及第 127 條規定，處○○期貨新臺幣 11 萬元違約金，並請○○期貨注意改善。

（許美玲）

避險工具 - 「黃金」介紹

黃金一直被視為最重要的避險資產之一，特別在美國對全球開徵對等關稅後引發的通膨預期、地緣政治風險升溫或金融市場波動劇烈時，黃金的避險需求更顯突出。

2025 年黃金市場現況

截至 2025 年 8 月，國際黃金價格在每盎司 3,330~3,535 美元區間震盪，相較 2024 年底約 2,623 美元，已累積約 35% 的漲幅。主要驅動原因包括：

1. 美國聯準會降息預期：2024 年下半年以來，聯準會已結束升息循環，市場普遍預期 2025 年將有 1~3 碼的降息空間，降低實質利率並增加黃金吸引力。

2. 地緣政治風險：烏俄戰事持續，且中東局勢不穩，帶動避險需求。

3. 新興市場央行持續增持黃金：特別是中國、印度及中東國家，為分散美元資產風險，黃金儲備持續增加。

影響黃金價格的主要因素

1. 利率與通膨：黃金與實質利率呈現反向關係。若實質利率下降，黃金將維持吸引力。

2. 美元走勢：美元指數的強弱對金價影響重大。2025 年美元雖未大幅貶值，但隨著降息及財政赤字問題，美元中長期偏弱，利於黃金維持高檔。

3. 地緣政治與避險需求：國際局勢動盪（烏俄戰爭、中東緊張、美對全球開徵關稅）增加市場對實物黃金及黃金 ETF 的需求。

4. ETF 與央行買盤：根據最新數據，全球黃金 ETF 持倉在 2025 年持續回升，而全球央行在 2024 年增持黃金量創下紀錄，2025 年仍保持積極態度，為金價提供長期支撐。

黃金買賣工具比較

國人常見黃金買賣工具包括黃金存摺、實體金條、黃金 ETF 及黃金期貨，本篇文章就交易成本、買賣價差、資金運用效率及交易優點進行比較（請參見附表），相對其它工具而言，黃金期貨資金門檻較低，交易人透過黃金期貨能以較低廉成本參與金價的波動；當面臨重大事件時，亦可以有較長的交易時間應對。

展望 2025 年黃金行情，在美國降息預期、地緣政治不確定性與美元偏弱背景下，市場普遍看漲，黃金仍具長期配置價值。多家黃金研調機構指出，若宏觀環境如預期穩定，金價可能呈「橫盤向上」格局，年內再漲 0%—5% 不等；若形勢惡化，出現嚴重通貨膨脹或地緣政治加劇，避險需求提升，金價可望進一步上漲 10%—15%；但請交易人留意，不同情境其預期幅度及行情走勢亦不相同，交易人可分批布局、適度槓桿的策略，並可搭配 ETF 與黃金期貨靈活操作、控制風險，以達到避險及增益的雙重目標。

（康和期貨 策略經營室 謝定杰）

工具\功能	交易成本	買賣價差	資金運用效率	是否多空雙向
黃金存摺	各銀行收取固定費用（約新臺幣 100 元） + 交易利得需申報綜所稅（註 1）	新臺幣約 1.21% 美元約 0.90%	需全額購買	僅能做多
實體金條	手續費含在買賣價差中 + 交易利得需申報綜所稅（註 2）	約 5.6%	需全額購買	僅能做多
黃金 ETF	管理費（1.15%/年）+ 手續費約 5 折 （0.1425%×50%）（約不到新臺幣 100 元）	約 0.03% 🍑	需全額購買或融資買進	多空雙向交易 🍑
黃金期貨 （臺灣期貨交易所）	期貨商手續費 + 期交稅 0.00025% （約不到新臺幣 100 元） 🍑	US 黃金期貨：約 0.048% 臺幣黃金期貨：約 0.034% 🍑	保證金交易，具槓桿優勢 🍑	多空雙向交易 🍑

註 1：黃金存摺交易損益屬於「財產交易所得」，納稅人須依綜所稅規定申報，適用稅率同樣介於 5% 至 40%，若前幾年交易產生虧損，可於三年內扣抵財產交易所得，以減少當年度應稅金額。

註 2：買賣實體黃金時，交易所得將視為「一時貿易所得」，無法舉證成本時應依賣價 6% 計入所得額；若納稅人能提出購買證明或成本憑證，則可申報收入減去成本後的實際所得，並適用個人綜合所得稅率 5% 至 40%。

投資美股，美股 CFD 提供盤前盤後美股交易

根據證券商同業公會統計，114 年 1 月至 6 月，國內個人投資者（不含機構法人）透過券商複委託交易美股及美股 ETF 的成交金額（不包含債券、基金及其他國家有價證券），已達 1.82 兆元新臺幣。與 113 年整年成交金額 2.74 兆元新臺幣相比，年化成長達 32.8%；若以 112 年整年成交金額 1.44 兆元新臺幣相比，年化增長更

超過 1 倍，顯示臺灣投資人對美股市場的參與度正逐年提升，值得注意的是，川普政府實施關稅政策後，交易規模預期將持續擴大。

以往臺灣投資人買賣美股不是透過國內券商複委託，就是直接在海外與國外券商開戶進行交易，對於美股 CFD 並不是很了解。美股 CFD 其實就是以美股為標的的

差價契約，其商品特色為：一、美股 CFD 類似臺灣股票期貨，但沒有到期日，因此不需要轉倉；二、美股 CFD 可以選擇有槓桿或是沒槓桿，有槓桿適合當沖與波段的交易，無槓桿適合定期定量的存股族；三、美股 CFD 支援放空與避險，因此投資人可在看跌時做空、或在原有美股部位上進行放空以降低下跌風險；四、資金靈活使用，股票市場賣股票 T+2 才可以使用資金，美股 CFD 部位平倉後，可以立刻出金。

美股 CFD 還有一個重要特色，就是美股 CFD 提供美股盤前與盤後的交易。美股正常交易時段為美東時間 9：30 至 16：00，但該時段結束至 20：00 仍有提供盤後交易，開盤前美東時間 04：00 至 9：30 亦有盤前交易。為了減少重大訊息在正常交易時段造成市場衝擊，許多經濟數據以及美股許多公司的季度財報都在盤前或盤後公布。從交易者的角度，提供盤前與盤後的交易，是可以增加交易機會，有助於提升交易績效與降低交易風險，例如美股公司

季度財報公布，該公司如果財報表現優異造成股價上漲，就有機會以較低成本買進股票；如果財報表現不佳股價下跌，就可減碼或出脫持股來降低跌價風險。但另一方面也需要提醒投資人，因為盤前盤後常常公布重大訊息，因此股價波動較正常時段波動大，且因為盤前盤後參與者較少，流動性相對正常時段比較不佳，因此交易時必須要留意。

槓桿交易商目前針對 55 檔美股個股與 3 檔 ETF 共 58 檔，提供盤前盤後有槓桿與無槓桿的美股 CFD 交易，基本上都是流動性相對較好的大型美股個股。另外提供一個數據，由於美股盤前交易時間剛好是臺灣正常下班時間，許多投資人在重大訊息或財報公布後進行交易，因此美股 CFD 盤前盤後交易約略佔全部交易量 15%~20%，可見這項服務還是有滿足許多投資人的需求。以下提供目前可以交易盤前盤後美股 CFD 的標的。

(群益期貨 槓桿交易部 李宗維)

商品代碼	連結標的	槓桿倍數	商品代碼	連結標的	槓桿倍數	商品代碼	連結標的	槓桿倍數
AAPL.US	蘋果公司	10倍	INTC.US	英特爾	6.67倍	PFE.US	輝瑞藥廠	10倍
AMD.US	超微半導體公司	6.67倍	JNJ.US	嬌生公司	10倍	PG.US	寶鹼公司	10倍
AMZN.US	亞馬遜公司	10倍	JPM.US	摩根大通銀行	10倍	PLTR.US	帕蘭提爾科技公司	5倍
AVGO.US	博通	5倍	KO.US	可口可樂	10倍	PTON.US	派樂譚	5倍
AXP.US	美國運通	10倍	LLY.US	禮來公司	10倍	PYPL.US	Paypal控股有限公司	5倍
BA.US	波音公司	10倍	MCD.US	麥當勞公司	10倍	QCOM.US	高通公司	6.67倍
CAT.US	卡特彼勒公司	10倍	META.US	臉書	10倍	SBUX.US	星巴克	10倍
COIN.US	Coinbase Global Inc	5倍	MMM.US	3M	10倍	SMCI.US	美超微電腦	4倍
CRM.US	人力資源網公司	6.67倍	MRK.US	默克藥廠	10倍	T.US	AT&T公司	10倍
CSCO.US	思科系統	10倍	MRNA.US	莫德納	2.5倍	TSLA.US	特斯拉汽車	5倍
CVX.US	雪佛龍	10倍	MSFT.US	微軟	10倍	UAL.US	聯合大陸控股公司	6.67倍
DIS.US	迪士尼	10倍	MSTR.US	微策公司	6.67倍	UBER.US	優步科技公司	5倍
F.US	福特汽車	10倍	MU.US	美光科技公司	6.67倍	V.US	威士卡	10倍
GILD.US	吉利德科學公司	10倍	NFLX.US	網飛	6.67倍	VZ.US	威訊通訊	10倍
GM.US	通用汽車公司	10倍	NKE.US	耐吉	10倍	WMT.US	沃爾瑪公司	10倍
GOOG.US	字母控股-C股	10倍	NVDA.US	輝達	6.67倍	XOM.US	埃克森美孚石油公司	10倍
GOOGL.US	字母控股-A股	10倍	ORCL.US	甲骨文公司	10倍	IWM.US	iShares Russell 2000 ETF	6.67倍
GS.US	高盛集團	6.67倍	OXY.US	西方石油	6.67倍	QQQ.US	Invesco QQQ Trust Series1	6.67倍
HD.US	家得寶	10倍	PDD.US	拼多多	5倍	SPY.US	SPDR S&P 500 ETF Trust	6.67倍
IBM.US	IBM國際商業機器公司	10倍						

資料提供：群益期貨槓桿交易部（本表依英文字母排序）

國際市場動態

加密貨幣崛起與普及化 多國積極建立監管框架（下）

上篇已闡述我國、香港與歐美國家推動的穩定幣法案及加密貨幣市場現狀，本篇將繼續以其他亞洲國家日本、南韓、新加坡為例說明穩定幣的特性。

日本

日本作為全球首個頒布穩定幣法案的國家，2023 年 6 月實施的《支付服務法》（PSA）修正案針對電子支付工具進行定義，建立其發行與經紀的監管框架，範圍涵

蓋信託銀行、匯款機構及海外發行的穩定幣。經法案上路兩年後，今年 3 月 4 日 SBI VC Trade 成為首家開始處理海外發行穩定幣的公司，公司內部於 12 日開始使用 Circle 公司發行與美金掛鉤的穩定幣 USDC，目前穩定幣主要用於海外匯款，與傳統國際匯款系統相比，透過穩定幣不僅能降低匯款成本亦可縮短交易時間，除了支付於國外商品和服務外，SBI VC Trade 還打算規劃在日本國

內可以接受海外匯款。日本金融廳（FSA）投資人認知度調查顯示，有投資經驗的日本國內散戶投資人中有 7.3% 持有數位資產，這比例高於持有外匯交易或公司債的投資人，凸顯日本民衆對金融創新的潛力抱持期待。另外，以日圓為基礎的穩定幣 DCJPY，已率先於日本加密貨幣交易所 DeCurret DCP 推出的 DCJPY 網路平台上將存款代幣化，並有望將其推向普及化，隨著日本國內越來越多銀行加入 DCJPY 網路平台，企業及個人的用戶數增加，也將增加跨行支付的可能性，期望擴大其應用，預計這些服務於今年下半年啟動。

韓國

南韓超過三分之一人口（約 1,800 萬人）涉足加密貨幣，據韓國央行（BOK）數據顯示，截至去年底，南韓民衆持有加密資產總值約為 104 兆韓圓（745 億美元），韓國國內加密貨幣交易所交易量有時甚至超越股市 KOSPI 與 KOSDAQ 指數成交量，今年第一季南韓加密貨幣交易所資金外流 56.81 億韓圓，其中近半數為與美元掛鈎的穩定幣，例如 USDT（發行商 Tether）、USDC（發行商 Circle），凸顯出南韓民衆踴躍參與加密貨幣市場。BOK 尚未決定是否發行 CBDC（央行數位貨幣），表示開發 CBDC 是個複雜的過程，需要政府機構、金融機構和科技公司等各方利益相關者進行大量的規劃與協調，CBDC 的推出通常需要數年的準備時間，為此，韓國央行正在進行一系列研究和試驗，探討 CBDC 的可能的形式及設計。

南韓總統李在明競選期間做出許多與加密貨幣的相關承諾，其中包括允許發行穩定幣，即追蹤韓圓等貨幣價格的加密代幣，近日執政黨共同民主黨提出《數位資產基本法》草案，擬允許國內擁有 5 億韓圓（37 萬美元）的公司發行以韓圓為基礎的穩定幣，迅速兌現競選承諾。隨著南韓總統致力於推動更多私營部門參與穩定幣發行，BOK 已暫停原定於第四季啟動的央行數位貨幣試點計畫第二階段的準備工作，轉而觀察穩定幣的立法與發展動向。BOK 行長李昌鏞對於由非實體銀行發行與韓圓掛鈎的穩定幣表示擔憂，理由是這會影響資本流動和貨幣政策的有效性，並認為應由央行積極創建以韓圓計價的穩定幣。

新加坡

新加坡金融管理局（MAS）於 2023 年 8 月發布穩定幣監管架構，確保新加坡監管的穩定幣保持高度價值穩定性，該架構經參考 2022 年公眾諮詢的回饋意見，適用於在新加坡發行的新加坡幣或任何 G10（十國集團）貨幣掛鈎的單一貨幣穩定幣，穩定幣發行人必須滿足以下幾項關鍵要求，包括價值穩定性：穩定幣儲備資產需符合組成、

估值、保管和審計方面相關的要求，以高度保證其價值的穩定性；資本：發行人必須維持最低基礎資本和流動資產，以降低破產風險，並在必要時有序地結束業務；按面值贖回：發行人必須在收到贖回請求後五個工作日內，退還穩定幣的面值給持有人；資訊揭露：發行人必須向用戶提供適當地資訊揭露，包含穩定幣價值穩定機制、持有人的權利及儲備資產的審計結果等相關資訊。滿足監管框架中所有要求的穩定幣發行商可向 MAS 提出申請認可其穩定幣，並獲得「MAS 監管的穩定幣」的標籤，貼上這標籤可讓交易人容易分辨受監管單位監管的穩定幣和其他數位支付代幣（DTPs），包括不受 MAS 穩定幣監管框架約束的穩定幣。MAS 也警告，任何將代幣誤標示為「MAS 監管的穩定幣」者，都可能依 MAS 穩定幣監管架構受罰，並列入 MAS 投資者警示名單。

結語

穩定幣趨勢已不容忽視，隨著散戶交易人數增加，越來越多民衆使用穩定幣進行儲蓄和支付，即時結算、較低交易手續費等特性，對傳統支付管道中間商造成威脅，去年穩定幣交易量高達 27.6 兆美元，比 Visa 和萬事達卡的交易量總和高出 7.68%，儘管第三季加密貨幣市場整體活動減少而大幅下滑，但穩定幣的交易量全年仍超過傳統支付提供者。且美國政府偏向與美元掛鈎的穩定幣，意圖穩固美元在全球的主導地位，美國財政部長 Scott Bessent 在參議院撥款小組委員會的聽證會上表示，美國穩定幣市場規模在未來幾年內，可能增長近 8 倍，達到 2 兆美元以上；義大利經濟財政部長 Giancarlo Giorgetti 警告，美國的穩定幣政策對歐洲金融穩定的威脅性比川普的貿易戰更加危險，他的觀點是，無需美國銀行帳戶即可獲得美元，這對數百萬人來說具有吸引力，但會破壞各國的貨幣主權。全球金融體系進入新篇章，美國加密貨幣交易所 Coinbase、結算機構 Nodal Clear 與 CFTC（美國商品期貨交易委員會）合作整合 USDC，致力於實現 USDC 真正的現金等價物，透過近乎即時資金轉移及安全託管提高效率，最快預計 2026 年 USDC 可在期貨市場中可作為合規的抵押品，這將會是 USDC 在受監管環境中首次的應用案例，不過這項整合最終還需先獲得 CFTC 的批准才能正式上路。穩定幣能否有朝一日成為晉升為主流金融工具之一，各國又該如何在數位貨幣發展趨勢下，仍兼顧金融環境監管的職責，將會是一大課題。

（資料來源：HKMA, CNBC, ICE, Reuters, Bloomberg, The Business Times, Financial Times, 日經 FinTech, Law.asia, BOK, MAS, CEX.IO, 金管會, 立法院公報 施甫恩整理）

114年8月董事長、總經理異動表

職稱	公司名稱	就任者
董事長	玉山證券投資顧問股份有限公司	吳家銘
董事長	摩根大通證券股份有限公司	馬捷

職稱	公司名稱	就任者
總經理	摩根大通證券股份有限公司	蔡宇涵

會務訊息

宣傳資料及廣告物申報件數統計

業別	114年7月件數	114年8月件數	114年8月比重	114年8月成長率
專營期貨經紀業務	94	122	55.5%	30%
兼營期貨經紀業務	3	2	0.9%	300%
期貨交易輔助人	1	2	0.9%	100%
槓桿交易商	27	31	14.1%	15%
期貨顧問事業	57	56	25.5%	-2%
期貨經理事業	3	3	1.4%	0%
期貨信託事業	19	4	1.8%	-79%
合計	204	220	100%	8%

業務員人數統計表

業別	114年7月人數	114年8月人數	114年8月比重	114年8月成長率
專營期貨經紀業務	1,613	1,618	6.93%	0.31%
兼營期貨經紀業務	2,011	2,005	8.58%	-0.30%
期貨交易輔助人	16,622	16,675	71.39%	0.32%
期貨自營業務	1,074	1,075	4.60%	0.09%
期貨顧問業務	1,115	1,121	4.80%	0.54%
期貨經理業務	189	188	0.80%	-0.53%
期貨信託業務	523	525	2.25%	0.38%
槓桿交易商	150	150	0.64%	0.00%
合計	23,297	23,357	100.00%	0.26%

現有會員統計資料

業別	會員公司				營業據點			
	114年7月家數	114年8月家數	114年8月比重	114年8月成長率	114年7月點數	114年8月點數	114年8月比重	114年8月成長率
專營期貨經紀業務	15	15	9.80%	0.00%	99	99	5.93%	0.00%
兼營期貨經紀業務	11	11	7.19%	0.00%	293	293	17.56%	0.00%
期貨交易輔助人	42	42	27.45%	0.00%	1,162	1,163	69.68%	0.09%
期貨自營業務	29	29	18.95%	0.00%	29	29	1.74%	0.00%
期貨顧問業務	35	35	22.88%	0.00%	50	50	3.00%	0.00%
期貨經理業務	5	5	3.27%	0.00%	10	10	0.60%	0.00%
期貨信託業務	9	9	5.88%	0.00%	20	20	1.20%	0.00%
槓桿交易商	5	5	3.27%	0.00%	5	5	0.30%	0.00%
贊助會員	2	2	1.31%	0.00%	-	-	-	-
合計	153	153	100.00%	0.00%	1,668	1,669	100.00%	0.06%

市場訊息

交易量比較表

單位：口

		114年6月交易量		114年7月交易量		114年7月成長率	
		國內	國外	國內	國外	國內	國外
月交易量	期貨	15,375,986	3,393,495	15,843,081	3,027,410	3.04%	-10.79%
	選擇權	11,885,657	66,767	13,399,535	65,149	12.74%	-2.42%
	小計	27,261,643	3,460,262	29,242,616	3,092,559	7.27%	-10.63%
日均量	期貨	732,190	168,809	688,830	135,819	-5.92%	-19.54%
	選擇權	565,984	3,316	582,588	2,948	2.93%	-11.08%
	小計	1,298,173	172,124	1,271,418	138,767	-2.06%	-19.38%

114年7月國外市場交易量統計表

單位：口

		美國	新加坡	香港	日本	英國	其他	合計
月交易量	期貨	1,811,094	729,321	113,310	197,022	43,332	133,331	3,027,410
	選擇權	50,917	-	1,662	5,846	-	6,724	65,149
	小計	1,862,011	729,321	114,972	202,868	43,332	140,055	3,092,559
百分比	期貨	59.82%	24.09%	3.74%	6.51%	1.43%	4.40%	100.00%
	選擇權	78.15%	0.00%	2.55%	8.97%	0.00%	10.32%	100.00%
	小計	60.21%	23.58%	3.72%	6.56%	1.40%	4.53%	100.00%

114 年 8 月份國內市場交易量統計表

單位：契約數

排名	商品別	114 年 7 月交易量	114 年 8 月交易量	114 年 8 月百分比	114 年 8 月成長率
1	TXO(臺指選擇權)	13,368,549	15,321,739	49.33%	14.61%
2	STF(股票期貨)	5,647,911	6,168,571	19.86%	9.22%
3	MTX(小型臺指期貨)	4,386,419	4,133,854	13.31%	-5.76%
4	TMF(微型臺指期貨)	3,056,314	2,865,623	9.23%	-6.24%
5	TX(臺股期貨)	2,376,347	2,196,759	7.07%	-7.56%
6	ETF(ETF 期貨)	240,183	194,142	0.63%	-91.83%
7	ZEF(小型電子期貨)	29,281	28,913	0.09%	-1.26%
8	UNF(美國那斯達克 100 期貨)	16,472	25,878	0.08%	57.10%
9	TE(電子期貨)	16,454	15,681	0.05%	-4.70%
10	STC(股票期貨選擇權)	12,818	13,911	0.04%	8.53%
11	M1F(臺灣中型 100 期貨)	10,157	12,596	0.04%	24.01%
12	TGF(臺幣黃金期貨)	11,940	12,536	0.04%	4.99%
13	TFO(金融指數選擇權)	12,321	8,266	0.03%	-32.91%
14	TF(金融期貨)	8,045	7,489	0.02%	-6.91%
15	SXF(美國費城半導體期貨)	3,971	6,485	0.02%	63.31%
16	UDF(美國道瓊期貨)	5,366	5,905	0.02%	10.04%
17	ETC(ETF 選擇權)	2,159	5,884	0.02%	172.53%
18	ZFF(小型金融期貨)	5,222	5,130	0.02%	-1.76%
19	TGO(臺幣黃金期貨選擇權)	1,761	3,916	0.01%	122.37%
20	TJF(東證期貨)	2,507	3,677	0.01%	46.67%
21	E4F(臺灣永續期貨)	5,689	3,604	0.01%	-36.65%
22	SOF(半導體 30 期貨)	3,099	3,290	0.01%	6.16%
23	XJF(美元兌日圓期貨)	5,685	3,170	0.01%	-44.24%
24	RTF(小型美元兌人民幣期貨)	2,901	2,982	0.01%	2.79%
25	GDF(黃金期貨)	1,097	2,649	0.01%	141.48%
26	XIF(非金電期貨)	1,960	1,608	0.01%	-17.96%
27	TEO(電子選擇權)	1,927	1,519	0.00%	-21.17%
28	F1F(英國富時 100 期貨)	2,569	1,137	0.00%	-55.74%
29	RHF(美元兌人民幣期貨)	340	781	0.00%	129.71%
30	G2F(富櫃 200 期貨)	576	749	0.00%	30.03%
31	SPF(美國標普 500 期貨)	955	631	0.00%	-33.93%
32	XEF(歐元兌美元期貨)	567	609	0.00%	7.41%
33	BRF(布蘭特原油期貨)	446	419	0.00%	-6.05%
34	XB(英鎊兌美元期貨)	202	415	0.00%	105.45%
35	XAF(澳幣兌美元期貨)	325	176	0.00%	-45.85%
36	BTF(臺灣生技期貨)	41	160	0.00%	290.24%
37	GTF(櫃買期貨)	14	133	0.00%	850.00%
38	SHF(航運期貨)	26	19	0.00%	-26.92%
39	MXFFX(客製化小型臺指期貨)	0	0	0.00%	-
合 計		29,242,616	31,061,006	100.00%	6.22%

114 年 7 月 槓桿保證金契約交易量

(單位：新台幣／仟元)

月份 / 商品別		外幣保證金	商品 CFD	其他	全部商品
本月交易量		45,138,027	80,824,508	29,593,033	155,555,568
上月交易量		45,433,392	97,649,137	19,048,877	162,131,406
與上月比	增減數量	-295,365	-16,824,629	10,544,156	-6,575,838
	增減比例	-0.65%	-17.23%	55.35%	-4.06%
去年同期比	增減數量	-12,189,790	-13,079,384	-6,656,185	-31,925,359
	增減比例	-21.26%	-13.93%	-18.36%	-17.03%
本年度累計交易量		448,153,388	908,473,949	200,511,264	1,557,138,601
去年同期比	增減數量	132,665,411	337,444,413	51,050,270	521,160,094
	增減比例	42.05%	59.09%	34.16%	50.31%

註 1: 標的資產資料為換算新台幣之名目本金。資料來源：櫃買中心網頁

註 2: 商品 CFD 包括黃金、原油、白銀差價契約。

註 3: 其他為結構型商品、國內外股權衍生性商品。