



期貨公會會訊

焦點報導

2024台北國際期貨論壇登場 聚焦期貨業AI人工智慧運用的機會與挑戰



本公會吳桂茂秘書長（左起）、國際事務委員會召集人周武華（國票期貨總經理）、證期局期貨管理組王秀玲組長、臺灣期貨交易所周建隆總經理、數位發展部數位產業署黃雅萍主任秘書、金管會彭金隆主委、本公會陳佩君理事長、金管會綜合規劃處施宜君副處長、台新期貨林伯修總經理、臺灣期貨交易所企劃部戴良安經理、元大期貨賴建航資安長、安永管理顧問公司萬幼筠總經理於開場時合影。

鑒於人工智慧（AI）運用的浪潮將對期貨市場的服務及交易模式、風險管理及決策流程產生影響，為期貨業帶來商機，也帶來前所未有的挑戰。金管會亦於2024年6月發布「金融業運用人工智慧（AI）指引」供金融機構參考，鼓勵金融機構應用可信賴的人工智慧，發展更貼近民眾需求的金融服務。

因此，2024年本公會的台北國際期貨論壇，以期貨業AI運用與挑戰為主題，邀請金管會彭金隆主委及臺灣期交所周建隆總經理蒞臨致詞，並邀請金管會綜合規劃處施宜君副處長、數發部數位產業署黃雅萍主任秘、歐洲期貨交易所股權及指數銷售部副總裁趙沛宇及安永管理顧問公司萬幼筠總經理進行專題演講，深入探討如何透過AI促使期貨業創新和提升效率，同時亦能重視AI治理，降低資安風險，建構良好的數位轉型生態系統，論壇於12月13日舉行，吸引超過130位期貨從業人員及各界人士參加。

本公會陳佩君理事長開場致詞時表示，為打造臺灣成為亞洲資產管理中心，政府推動「育才、留才、攬才」策略，積極培育我國AI領域人才，加強國家競爭力。配合期貨業實際需求，並響應政府政策，本公會已在8月辦理了AI介紹、監管及發展的說明會，今年的國際論壇並以「與AI共舞 期貨業AI運用與挑戰」為主題，邀請主管機關、數發部、國內外期貨交易所、期貨同業及顧問公司，共同探討如何透過AI應用激發期貨業潛力，提升競爭力。

理事長提到，在打造臺灣成為亞洲資產管理中心的規劃上，金管會除重視人才培育外，更強調商品多元化及創新。公會近期即透過「法規調適平台」及「金融建言白皮書」，提出幾項建議，包括開放以台幣計價的美元指數期貨、開放多元化期貨信託商品，也同時積極與財政部溝通爭取調降期交稅，並且向主管機關及期交所建議調整ANC計算方式，目的是創造具備國際競爭力的交易環境。

理事長並表示，期貨業已陸續將AI運用於客戶服務、風險評估及數據分析等面向，未來公會將考量期貨業者的需求，規劃在職訓練課程，並且偕同同業深入校園，培育及招攬AI領域人才。同時，續行檢視AI相關議題的法規鬆綁及業務開放的可行性，並提出建議，為期貨市場注入活水，共同推動臺灣成為亞洲資產管理中心。

金管會彭主委致詞時表示，科技運用重塑了金融業的新風貌，金管會鼓勵業者創新，而風險意識更為重要。金管會除發布金融業AI運用指引，做為金融業導入、使用及管理AI的參考，並督導公會依據指引訂定證券期貨業運用AI系統相關自律規範，希望業者在運用新科技的同時，也能重視風險管理，善盡社會責任。另外，金管會也發布「金融資安行動方案 2.0」，持續提升金融業資安防護的能量，建構安全的金融服務發展環境。

彭主委並提到金管會對於AI應用的發展的幾個想法。首先是大幅放寬業務試辦範圍，藉此擴大創新領域。其次是鼓勵金融機構與新創公司組成聯盟打團體戰，集中有限的資源來提升創新動能，並希望未來籌組金融科技合作聯盟。

針對目前各界極為重視的防詐議題，彭主委表示，需仰賴政府、業者及各部會通力合作，找到真正有效的防詐方法，期待金融業運用AI科技加入防詐，提升聯防成效。

臺灣期貨交易所周建隆總經理致詞時指出，AI的發展對於行業的影響非常深遠，且可運用的範圍非常廣泛。例如11月舉辦的Fintech台北展，已經看到許多Fintech的實際應用是透過AI完成。期貨業運用方面，AI客服不僅是回答客戶問題，而是解決客戶問題、完成金融服務，而資訊人員更可利用AI協助寫程式，提高效率。周總經理並表示，期交所也已組成團隊研究如何運用生成式AI提高生產力，透過本次論壇的專家分享，將可提供業者未來發展AI運用實務的參考。

上半場專題演講，涵蓋AI應用之監理面與實務面。第一段專題演講由金管會綜合規劃處施宜君副處長講述「金融業運用人工智慧（AI）指引」。施副處長指出，AI技術發展雖帶來經濟及社會效益，但也可能帶來新的風險與挑戰，因此全球主要國家都致力在不妨礙技術發展下，建立AI治理方針與原則。根據金管會今年5月的調查，我國377家金融機構及金融周邊單位，已有108家導入AI應用，佔比將近三成，其中證券期貨業約為18%。金管會期許金融業在應用AI等新興技術的同時，能落實負責任的創新，以提供更具可信任及滿足公眾需求的金融服務。

第二段則是由數位發展部數位產業署黃雅萍主任秘書，針對「AI人工智慧浪潮下的挑戰與商機」進行專題演講。黃主任表示，AI發展將靠人才、產業、技術產生漣漪擴散效應，希望推及各行各業。基於AI技術發展要素為算力、資金、資料及人才，為此，數發部建造「算力池」提升AI開發應用能力，並爭取國發基金匡列100億元資金協助AI產業發展。此外，數發部將持續推動政府資料開放，提升資料流通及格式品質，以及推動「產業數位暨AI人才培育」，填補產業人才需求缺口，堅實既有產業優勢，提升產業AI價值。

黃主任也提到，數發部推出多項AI計畫加速各行各業應用普及，其中透過AI領航推動計畫，輔導廠商積極投入AI創新科技應用研究，協助業者創新方案、商業落地及解決產業問題，帶動產業數位轉型。

第三段專題演講，由安永管理顧問公司萬幼筠總經理分享「金融業人工智慧治理與對齊趨勢之實踐」。萬總經理表示，在各類AI發展的議題中，其中一項最大的挑戰即是「人工智慧治理與人工智慧價值對齊」（AI Governance & Alignment）－如何引導AI行為，使其符合企業的利益和預期目標。企業對員工會訂定明確的工作職掌、KPI與行為準則，確保滿足企業聘用員工的目標；而對於AI，企業也應該有對應的規劃，如同用人一樣，企業使用AI時應該要確保它是一個稱職、值得信賴的AI。

萬總經理並分享其觀點。在法規、治理與技術面上，企業應該如何達到AI對齊的目標，讓企業在發展AI應用的同時，亦能妥善識別與控管因應而生的風險，達到創新與安全應用間的平衡。

最後一段的專題演講，由歐洲期貨交易所股權及指數銷售部趙沛宇副總裁分享交易所的應用實例。他表示，歐交所從交易員、投信管理人、賣方機構（證券商、期貨商）及風險監控單位的思維運用AI。交易員以大量歷史數據產生的訊號，尋找最適合進場套利的時間。投信管理人是多時段量化分析，尋找適合換月時段歷史回測及尋找適合標的。至於證券商、期貨商則以AI客服減輕人力負擔、利用AI盡職審查，檢視最新法規及控管法規風險。而風險監控單位則以AI監控投資組合、識別不當市場行為及滿足交易所或主管機關的報表要求。

趙副總裁並表示，歐交所內部開始逐漸使用AI工具以提高效率、減省文字相關的工作時間，及提供每天21小時不間斷交易。

下半場綜合座談，聚焦我國期貨業AI運用與挑戰，由本會國際事務委員會召集人、國票期貨周武華總經理主持，臺灣期貨交易所企劃部戴良安經理、安永管理顧問公司萬幼筠總經理、台新期貨林伯修總經理，及元大期貨賴建珩資安長與談。

主持人周武華總經理從期交所的AI運用發展方向、台灣金融業在AI領域的優勢與挑戰，到期貨業者在提供服務及資訊方面運用AI的進展及如何防範各種AI潛在風險等議題，向與談人分別提問。

戴經理指出，AI技術使期貨交易所能更精準地預測市場需求，從而開發更具針對性的商品。例如，透過AI分析市場交易數據及投



左起期貨公會國際事務委員會周武華召集人（國票期貨總經理）、安永管理顧問公司萬幼筠總經理、臺灣期貨交易所企劃部戴良安經理、台新期貨林伯修總經理、元大期貨賴建珩資安長於綜合座談合影。

資者行為，交易所可更迅速的識別需求旺盛的標的，並進行客製化商品設計。此外AI也能協助模擬新商品的市場影響及風險，確保商品推出後能夠提升市場流動性並滿足避險需求。在市場監理方面，AI透過高速運算與即時數據分析，能更高效的偵測異常交易行為，維護市場秩序。不僅提升市場透明度與公正性，在異常情況發生時也能及時通報監管機構，確保市場穩定性。

萬總經理談到，金融業是深具國際規範實務銜接的產業，以我國銀行、證券業及保險業為例，有相當多的國內風險管理規範需求，都必須與國際規範達於一致，才能形成全球金融市場穩定的發展。目前我國AI推動，除了技術發展盡其所能與國際銜接，然在於AI技術的風險管理、AI應用的治理卻是有相當歧見。我國的優勢在於AI硬體的發展可成為AI基礎架構的助力，但對於AI治理的精神，內化在AI開發、部署、應用與訓練上，尚需要積極的採納完備做法，以便防範各種AI潛在風險，使得AI發展對金融業與經濟發展具備永續的角度與增益社會活力的效果。

林總經理認為，期貨業應用AI的重要主軸為客戶體驗。此範圍包含客戶導入、建立關係、徵信審查、金融交易與其衍生的金融服務。他舉優化線上開戶的流程為例，台新期貨導入AI化的光學字元辨識，便利客戶資料的系統自動鍵入，至於客戶身分確認則利用整合之金資資源，執行智能化的身分驗證。未來更將導入集團的「台新腦」，提供嵌入式之金融服務，體現金融應用AI的全面賦能。並認為導入AI為不可逆的趨勢，原因在於客戶體驗的差異性及行業間競爭。

賴建岢資安長則是分享元大期貨以提供更全面的金融解決方案為目標，積極研究引入AI技術，來提升客戶服務、強化風險管理與資訊安全。然而，AI應用的落地需要克服合規、技術與成本挑戰，元大透過發展專屬AI技術及繁體語言模型，致力實現產業化與普及化，提升市場效益，同時重視資料保護與資訊安全，確保技術應用符合客戶最佳利益及合規與透明。

主持人周總經理總結時表示，透過與談人從不同面向精彩的分享，除了讓與會者了解期交所對於AI的運用與未來發展方向外，也讓期貨業者更加了解AI運用領域，包括客戶服務、提升作業效率等，以及運用AI時應注意的風險，保障客戶的權益。

本公會自2006年以來，透過每年舉辦的期貨論壇，邀請國內外專業人士演講及座談，讓從業人員汲取國內外新知及產業脈動，期望透過演講者及與談人的經驗分享，激發行業潛力，引進資金、留住人才，共創期貨業發展的美好願景。

(陳怡真、蔡穎青)

活動報導

歲末聯誼餐會活動報導

本公會歲末聯歡晚會於113年12月27日晚間假台北福華大飯店B2樓福華一區舉行，席間除本公會理監事、各委員會委員外，蒞臨貴賓尚有金管會彭主任委員金隆、陳副主委彥良、證期局張局長振山、王組長秀玲及多位週邊單位董總、證券商公會及投信顧公會秘書長，大家齊聚一堂，迎接乙巳蛇年，共祝期貨市場蓬勃發展，更上一層樓。



2024是臺灣期貨市場亮麗的一年，全體期貨商1至11月累計稅前獲利達到129.49億元，已超過去年全年的91.69億元，不再創歷史新高，亦比去年同期成長54.38%。陳理事長特別感謝主管機關的支持、業者的努力，尤其是期交所為滿足投資人需求，不斷推陳出新，領導臺灣期貨市場更加國際化。

展望來年，期盼在主管機關的指導下，期交所、業者與期貨公會繼續攜手共同努力，擴大期貨市場交易規模與國際能見度，公會將持續廣納業者的寶貴意見，研提期貨法規鬆綁、業務開放的各項建議，創造更具國際競爭力的期貨交易環境。

(張佩瑜)

特別報導

「金融素養培力」Part 3

數位金融與安全



重點提醒

日常金融服務和交易，已逐漸開放以數位化方式提供，在享受「數位金融」便利和效率的同時，也要注意：

1. 產品適合度與風險管控
2. 個人資料與帳密保管
3. 網路與行動裝置交易安全
4. 小心詐騙

數位小叮嚀

一、交易前應審慎評估與確認內容正確性

投資理財應量力而為，慎選符合自己需求的數位金融商品，簽約、交易前，應確認商品內容與條件的正確性，小心不要按錯了，倘遇線路不穩、App系統操作流程有問題，應立即向業者客服反映，並留存相關畫面資料等，以保障自己權益。

二、妥善保管帳密，來路不明簡訊、電郵連結網址不要點

金融機構不會主動發送簡訊或電郵，要求您重新驗證帳戶、輸入網銀或行動銀行帳號、密碼、OTP認證碼等資訊，請勿輕易相信不明來歷之電子郵件或簡訊，以避免誤中釣魚詐騙陷阱，致個人資料外洩。

三、勿信簡訊、FB、Telegram、LINE推薦飆股詐騙

不肖業者冒用財經專家名義成立詐騙群組，宣稱保證獲利來誘騙投資人。投資人投資前須注意風險，並確認投資交易是透過合法的金融機構進行，以免求訴無門。

四、行動/線上支付消費爭議要即時向業者反映並保留證據

避免在FB、IG跟陌生網友購買高價物品，切勿聽信「額外優惠」、「減免手續費」等理由，而與賣家採用通訊軟體私下交易，如有消費糾紛應立即與購物平台客服，並與發卡銀行聯繫，申請將刷卡金額轉列為爭議款項，倘為盜刷或詐欺應保全證據並報警配合調查。

(莫璧君整理)

市場推廣

美債殖利率長短期關鍵因素及價差建構策略

美國聯準會展開降息循環，市場期待的投資契機，共同迎向債市的甜蜜點，然而美債殖利率卻逆勢攀升，導致全球債券市場一度出現集體賣壓，不僅美國與德國的10年期公債殖利率上升，就連日本政府公債也突破1%。究竟關鍵影響因素是什麼？在此同時，可以提出應對的策略為何，我們與您一同分析。

債券市場因物價的回落，以及國際市場風險的增溫，焦點已將「通膨預期」，轉移至「期限溢價」。自2015年以來全球央行的QE政策，使得市場資金相當充裕，期限溢價得以維持長時間的負值水準，如今始回歸正值水準。

觀察外資法人投資佈局方式，提供我們交易新思維。

長短期利率倒掛收斂轉正之因應策略

川普2.0上任前後，美債券殖利率呈現全面性的上漲，而且長債漲幅大於短債，使得債券殖利率曲線由於負斜率開始轉正，一方面是對於關稅、移民政策對於通膨預期，另一方面就是反應長期債券對於「期限溢價」的要求。

在此情境之下，當預期未來利差放大的情境之下，可以採取的因應策略，包括：買進短年期公債，並賣出長年期公債所建構的殖利率曲線的價差策略，對應的標的可以是1. 現貨、2. 期貨或是3. ETF商品等。

期貨合約建構殖利率曲線的價差策略

我們以期貨價差合約來做說明，觀察CFTC投機者淨部位，大額交易人近期的交易動向，在此殖利強彈的這段期間積極進行價差策略，買進2年及5年短天期債券，賣出10年及30年長天期債券的操作策略，利用CME的期貨合約，來對殖利率曲線的預期建構價差策略，以買進2年期美債，同時賣出10年期美債為例，合約組合比例約為4：1，並可依CME官網上發布不同的價差率，調整期貨合約的組合比例或者進行計算兩者的債券期貨基點價值，公式如下，以計算合約組合的比例。

$$DV01 : [(0.01 \times \text{Modified Duration} \times \text{Price}) \times 0.01]$$

透過長短天期利差交易（2Y/10Y）。不管是期、現貨商品買強空弱或是利差交易，都會比單獨交易10年債本身更具趨勢性。此外，我們除了搭配技術面來做進出場之外，可以更進一步探討長、短天期債券，主要的關鍵影響因素，進行總體經濟之分析：

1. 短天期債券觀察重點

短期公債殖利率，主要反應該國利率政策，央行政策升降息的反轉點，成為重要的觀察指標。包括就業市場、消費者資產負債、金融、銀行的體質及短期核心通膨、聯準會目標利率等，都是市場觀察的重點。

2. 長天期債券殖利率組成因素

根據聯準會前主席Ben Bernanke於2014年提出美債長天期殖利率組成的三大因素：

長天期債券殖利率=(1)實際利率期望值+(2)通膨預期補償+(3)期限溢酬

實際利率期望值：美國和歐洲經濟之間的差別擴大至歷史新高，反應在美歐10年期債券利差擴大。

通膨預期補償：川普2.0將進行關稅以及移民、減稅等政策，使得通膨預期再度的升溫，我們觀察包括遠期通膨交換率（5年後的5年期通膨交換）雖然沒有向上攀升，但仍處於高檔區。

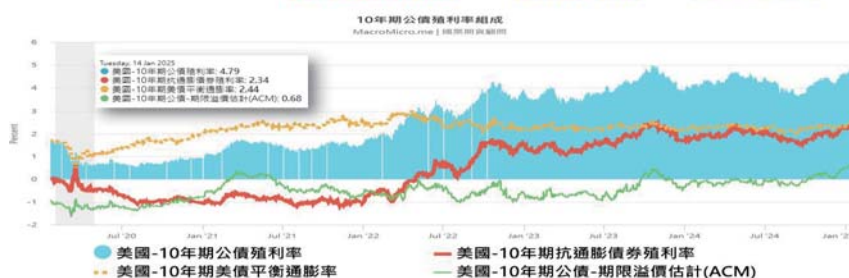
期限溢酬：投資者長期承擔利率風險所要求的期限溢價，近期國際間的貿易戰升級，並在私部門交易商進場之下，要求的額外期間回報，均會導致長債殖利率走升。

交易工具，四大關鍵期限收益率期貨

CME芝商所提供微型國債收益率期貨，也成為所市場關注的美國國債市場指標，直接參考近期拍賣的美國國債收益率，包括四大關鍵期限合約：2年期、5年期、10年期及30年期等，合約規模為每收益率基點（0.01%）10美元，最小變動價位1美元（1/10基點），提供更多收益率曲線價差機會，是交易人參與利率市場更簡便的方法以及管理風險工具。

掌握市場動向 美債殖利率組成三要素

● 長天期債券殖利率 = 實際利率期望值 + 通膨預期補償 + 期限溢酬
反應(經濟成長預期) (未來通膨預期) (市場不確定性)



(國票期貨 廖千慧)

管理期貨ETF發展趨勢

近年來ETF於全球市場快速蓬勃發展，從過去的『被動式ETF』，以追蹤指數報酬為產品發展主軸，到近年以績效報酬為導向的『主動式ETF』，推升全球ETF資產管理規模不斷創高。配合行政院經濟發展委員會擬定之整體國家經濟發展策略，金管會將打造我國成為「亞洲資產管理中心」，其中以商品多元化政策開放『主動式ETF』及『被動式多資產ETF』來拓展資產管理業者之業務動能，打破資產管理業者規模成長的天際線，滿足市場投資人多元需求。

隨著全球主動式ETF產品發展趨勢浪潮下，在產品上也跳脫傳統被動型ETF追蹤指數績效的設計概念，也不再是以單一型商品或市場為訴求，觀察現行國外業者產品發行，有業者透過股票搭配選擇權的掩護性買權（Cover Call）產品，例如：JEPI、QYLD...等；也有業者以管理期貨為主軸發行的另類資產ETF，例如：DBMF、CTA...等，主動式ETF的發展讓ETF產品注入了更豐富的創意思維。

本國期貨信託事業現階段雖然尚未獲准開放主動式ETF發行，然值全球發展正熱之際，投資人也需要有所了解，借鑑近期國外幾檔具代表性的『管理期貨ETF』發展動態及產品特性與讀者分享。

(1) 低相關，適合作為資產配置的元件

在資產配置的世界講求的是穩定報酬，透過資產間的低相關或負相關可讓資產配置績效更趨穩定。在2022年全球股、債齊跌的期間，造成股、債資產配置投資人之資產大幅虧損，管理期貨ETF是當時少數績效出現正數的ETF類別，該類型基金長期報酬與股、債資產呈現負相關或低相關，可作為資產配置投資人的配置元件之一。

(2) 低成本，用較低成本持有CTA指數產品

國外有管理期貨ETF業者利用計量模型分析全球前幾大CTA基金最近一段期間之報酬表現，並複製其平均表現之投資組合，

讓基金報酬與CTA指數呈現高度相關，加上基金管理費用率不到1%，較傳統的CTA基金低，且無傳統CTA基金之績效費分潤，基金長期累計績效報酬優於傳統的CTA基金。

(3) 低門檻，投資CTA門檻大幅降低

投資人過去想要投資傳統CTA基金有較高的投資門檻，甚至可能還需要法人或專業投資人（PI）資格才能參與，管理期貨ETF發行降低了CTA基金投資門檻，且可直接在交易所進行買賣，吸引更多的投資者來參與，成為投資人的新選擇。

表、管理期貨ETF與被動型ETF及CTA基金之差異

管理期貨 ETF		被動型 ETF	CTA 基金
基金類型	主動式 ETF	被動式 ETF	一般型
操作方式	量化投資	追蹤指數	量化投資
操作標的	多商品	單一商品	多商品
交易管道	證券交易所	證券交易所	銀行或基金平台
流動性	高	高	低
費用率	介於兩者之間	低	高
交易價格	市場即時價格	市場即時價格	每日收盤淨值
投資目標	絕對報酬	追蹤標的之報酬	絕對報酬
透明度	定期	每日	每月/每季
投資門檻	低	低	高
受益人數	多	多	少

資料來源：元大投信整理

(元大投信 期貨信託部)

懲處案例

○○期貨股份有限公司（簡稱○○期貨）經許可經營期貨經紀業務，該公司資訊系統之操作人員未依規定操作程序，造成後台主機程式強制停止而導致期貨交易系統異常，且未於相關下單平台進行異常公告，並遲至系統恢復正常後始於公司網站首頁公告系統異常訊息，及未於知悉事件發生後30分鐘內辦理資安通報等情事，該公司未落實執行內部控制制度，核已違反期貨管理法令。情節詳述如下：

- (一)○○期貨之資訊系統操作人員未依規定操作程序，造成後台主機程式強制停止而導致期貨交易系統異常，與該公司內部控制制度CC-27020電腦系統及作業安全管理「(四)電腦操作管理：… 9. 操作人員應確實依規定操作程序執行」之規定不符。
- (二)同時，○○期貨未於相關下單平台進行異常公告，且遲至期貨交易系統恢復正常後始於公司網站首頁公告系統異常訊息，及未於知悉事件發生後30分鐘內辦理資安通報，與該公司內部控制制度CC-30000營運持續管理「(十四)…：1. 公司於知悉事件30分鐘內辦理事件初步通報… (十六) 期貨經紀商於網路下單象統發生異常狀況時…於公司網站首頁及網路下單首頁公告異常訊息」之規定不符。

綜上，○○期貨核有違反期貨商管理規則第2條第2項之規定，主管機關依據期貨交易法第119條第1項第2款規定，核處新臺幣24萬元罰鍰。

(許嘉玲)

好康搶鮮報

本公會114年2月份在職訓練開班表

類別	開課地區	班數
進階	台北 (2/10~2/14)。	1
進階(二)	台北 (2/15~2/16)、台中 (2/22~2/23)。	2
進階(三)	台北 (2/17~2/19)。	1
進階(五)	台北 (2/26~2/27)。	1
資深班	台北 (2/4~2/5、2/6~2/7、2/20~2/21、2/24~2/25)、桃園 (2/11~2/12)、新竹 (2/15)、台中 (2/15)、台南 (2/8)、高雄 (2/8)、屏東 (2/22)。	10
內稽講習	台南 (2/22)。	1
期貨顧問	台北 (2/8)。	1
期貨信託	台北 (2/15~2/16)。	1
槓桿交易	台北 (2/22)。	1
合計		19

課程相關訊息，請洽本公會推廣訓練組呂小姐(#826) / 華先生(#865)，或上本公會官網查詢。

宣傳資料及廣告物申報件數統計表

業別	113年12月件數	114年1月件數	114年1月比重	114年1月成長率
專營期貨經紀業務	137	94	60.6%	-31%
兼營期貨經紀業務	5	-	0.0%	-100%
期貨交易輔助人	-	2	1.3%	-
槓桿交易商	13	20	12.9%	54%
期貨顧問事業	50	36	23.2%	-28%
期貨經理事業	4	2	1.3%	-50%
期貨信託事業	2	1	0.6%	-50%
合計	211	155	100%	-27%

業務員人數統計表

業別	113年12月人數	114年1月人數	114年1月比重	114年1月成長率
專營期貨經紀業務	1,653	1,650	7.02%	-0.18%
兼營期貨經紀業務	2,026	2,029	8.64%	0.15%
期貨交易輔助人	16,750	16,772	71.39%	0.13%
期貨自營業務	1,044	1,045	4.45%	0.10%
期貨顧問業務	1,133	1,123	4.78%	-0.88%
期貨經理業務	201	205	0.87%	1.99%
期貨信託業務	509	508	2.16%	-0.20%
槓桿交易商	159	163	0.69%	2.52%
合計	23,475	23,495	100.00%	0.09%

現有會員統計資料

業別	會員公司				營業據點			
	113年12月家數	114年1月家數	114年1月比重	114年1月成長率	113年12月點數	114年1月點數	114年1月比重	114年1月成長率
專營期貨經紀業務	15	15	9.93%	0.00%	101	101	6.04%	0.00%
兼營期貨經紀業務	11	11	7.28%	0.00%	296	295	17.65%	-0.34%
期貨交易輔助人	42	42	27.81%	0.00%	1,164	1,164	69.66%	0.00%
期貨自營業務	28	28	18.54%	0.00%	28	28	1.68%	0.00%
期貨顧問業務	35	35	23.18%	0.00%	50	50	2.99%	0.00%
期貨經理業務	5	5	3.31%	0.00%	9	9	0.54%	0.00%
期貨信託業務	8	8	5.30%	0.00%	19	19	1.14%	0.00%
槓桿交易商	5	5	3.31%	0.00%	5	5	0.30%	0.00%
贊助會員	2	2	1.32%	0.00%	-	-	-	-
合計	151	151	100.00%	0.00%	1,672	1,671	100.00%	-0.06%

交易量比較表

單位：口

		113年11月交易量		113年12月交易量		113年12月成長率	
		國內	國外	國內	國外	國內	國外
月交易量	期貨	18,452,981	3,504,073	15,098,840	3,072,076	-18.18%	-12.33%
	選擇權	14,497,387	81,248	13,215,266	71,446	-8.84%	-12.06%
	小計	32,950,368	3,585,321	28,314,106	3,143,522	-14.07%	-12.32%
日均量	期貨	878,713	177,792	686,311	146,507	-21.90%	-17.60%
	選擇權	690,352	4,209	600,694	3,416	-12.99%	-18.85%
	小計	1,569,065	182,001	1,287,005	149,923	-17.98%	-17.63%

113年12月國外市場交易量統計表

單位：口

		美國	新加坡	香港	日本	英國	其他	合計
		月交易量	期貨	1,665,239	908,460	115,510	213,166	33,490
	選擇權	59,134	0	2,665	3,387	0	6,260	71,446
	小計	1,724,373	908,460	118,175	216,553	33,490	142,471	3,143,522
百分比	期貨	54.21%	29.57%	3.76%	6.94%	1.09%	4.43%	100.00%
	選擇權	82.77%	0.00%	3.73%	4.74%	0.00%	8.76%	100.00%
	小計	54.85%	28.90%	3.76%	6.89%	1.07%	4.53%	100.00%

114年1月份國內市場交易量統計表

單位:契約數

排名	商品別	113年12月交易量	114年1月交易量	114年1月百分比	114年1月成長率
1	TX0(臺指選擇權)	13,189,187	10,893,396	48.24%	-17.41%
2	MTX(小型臺指期貨)	4,922,034	3,757,829	16.64%	-23.65%
3	STF(股票期貨)	4,626,131	3,465,117	15.35%	-25.10%
4	TMF(微型臺指期貨)	2,700,988	2,183,813	9.67%	-19.15%
5	TX(臺股期貨)	2,383,346	1,893,527	8.39%	-20.55%
6	ETF(ETF期貨)	279,296	207,688	0.92%	-25.64%
7	UNF(美國那斯達克100期貨)	44,212	34,111	0.15%	-22.85%
8	ZEF(小型電子期貨)	42,566	32,359	0.14%	-23.98%
9	M1F(臺灣中型100期貨)	6,906	19,137	0.08%	177.11%
10	TE(電子期貨)	17,295	13,414	0.06%	-22.44%
11	UDF(美國道瓊期貨)	15,832	9,344	0.04%	-40.98%
12	STC(股票期貨選擇權)	7,092	8,074	0.04%	13.85%
13	SXF(美國費城半導體期貨)	10,090	7,719	0.03%	-23.50%
14	TF(金融期貨)	8,567	6,661	0.03%	-22.25%
15	TFO(金融指數選擇權)	9,712	6,500	0.03%	-33.07%
16	XJF(美元兌日圓期貨)	5,444	5,129	0.02%	-5.79%
17	TGF(臺幣黃金期貨)	4,403	4,327	0.02%	-1.73%
18	ZFF(小型金融期貨)	5,388	4,062	0.02%	-24.61%
19	G2F(富櫃200期貨)	2,876	3,966	0.02%	37.90%
20	SOF(半導體30期貨)	5,216	3,576	0.02%	-31.44%
21	TJF(東證期貨)	4,129	2,992	0.01%	-27.54%
22	RTF(小型美元兌人民幣期貨)	2,572	2,556	0.01%	-0.62%
23	E4F(臺灣永續期貨)	2,473	2,356	0.01%	-4.73%
24	F1F(英國富時100期貨)	2,388	2,260	0.01%	-5.36%
25	ETC(ETF選擇權)	4,334	1,930	0.01%	-55.47%
26	X1F(非金電期貨)	1,662	1,659	0.01%	-0.18%
27	SPF(美國標普500期貨)	1,307	1,586	0.01%	21.35%
28	TGO(臺幣黃金期貨選擇權)	3,230	1,386	0.01%	-57.09%
29	BRF(布蘭特原油期貨)	594	1,052	0.00%	77.10%
30	TE0(電子選擇權)	1,711	878	0.00%	-48.68%
31	GDF(黃金期貨)	1,166	580	0.00%	-50.26%
32	RHF(美元兌人民幣期貨)	468	540	0.00%	15.38%
33	XBF(英鎊兌美元期貨)	158	409	0.00%	158.86%
34	XEF(歐元兌美元期貨)	491	217	0.00%	-55.80%
35	XAF(澳幣兌美元期貨)	493	178	0.00%	-63.89%
36	GTF(櫃買期貨)	262	178	0.00%	-32.06%
37	BTF(臺灣生技期貨)	73	139	0.00%	90.41%
38	SHF(航運期貨)	14	29	0.00%	107.14%
39	MXFFX(客製化小型臺指期貨)	0	0	0.00%	-
合	計	28,314,106	22,580,674	100.00%	-20.25%

113年12月槓桿保證金契約交易量統計表

(單位:新台幣/仟元)

月份/商品別		外幣保證金	商品CFD	其他	全部商品
本月交易量		44,946,578	50,084,231	22,300,498	117,331,307
上月交易量		50,209,293	73,652,417	23,383,268	147,244,978
與上月比	增減數量	-5,262,715	-23,568,186	-1,082,770	-29,913,671
	增減比例	-10.48%	-32.00%	-4.63%	-20.32%
去年同期比	增減數量	-6,165,357	-24,167,420	9,381,909	-20,950,868
	增減比例	-12.06%	-32.55%	72.62%	-15.15%
本年度累計交易量		601,459,668	991,779,617	284,180,021	1,877,419,306
去年同期比	增減數量	10,144,345	-49,119,357	57,960,700	18,985,688
	增減比例	1.72%	-4.72%	25.62%	1.02%

註1: 標的資產資料為換算新台幣之名目本金。資料來源: 櫃買中心網頁

註2: 商品CFD包括黃金、原油、白銀差價契約。

註3: 其他為結構型商品、國內外股權衍生性商品。