



澳帝華期貨股份有限公司

2025 氣候相關財務揭露報告書

目錄

關於報告書	2
第一章 治理	3
第二章 策略	5
第三章 風險管理	19
第四章 指標與目標	21
第五章 未來展望	24
附錄 TCFD 建議揭露事項索引表	25

關於報告書

澳帝華期貨股份有限公司（以下簡稱「澳帝華」或「本公司」）為金融監督管理委員會核准之專營期貨商，主要於臺灣期貨交易所從事自營交易及造市業務。本公司為澳帝華集團（Optiver Group）之一員，專精於選擇權及期貨商品交易，並向全球市場參與者提供具競爭力之流動性與報價服務。

基於對企業透明度及永續發展之承諾，澳帝華依循氣候相關財務揭露工作小組（Task Force on Climate-related Financial Disclosures, TCFD）所提出之架構，編製本氣候相關財務揭露報告書。本報告書旨在說明本公司對氣候相關風險與機會之管理方式，以及氣候變遷對營運、策略及財務規劃可能產生之影響。透過揭露相關資訊，本公司期望提升企業透明度、強化利害關係人信任，並為永續金融發展貢獻心力。

● 報導期間

本報告書涵蓋澳帝華自 2025 年 1 月 1 日至 2025 年 12 月 31 日期間之氣候相關資訊。基於資訊完整性及揭露透明度之考量，部分內容可能包含 2025 年度以外之相關資訊。

● 報導範疇

本報告書之揭露範圍主要涵蓋澳帝華位於臺北市信義區之主要營運辦公室。此外，實體風險氣候情境分析之評估範圍亦納入位於臺北市之備援營業場所（BCP Site）及位於新北市之承租資料中心。

● 報導準則依據

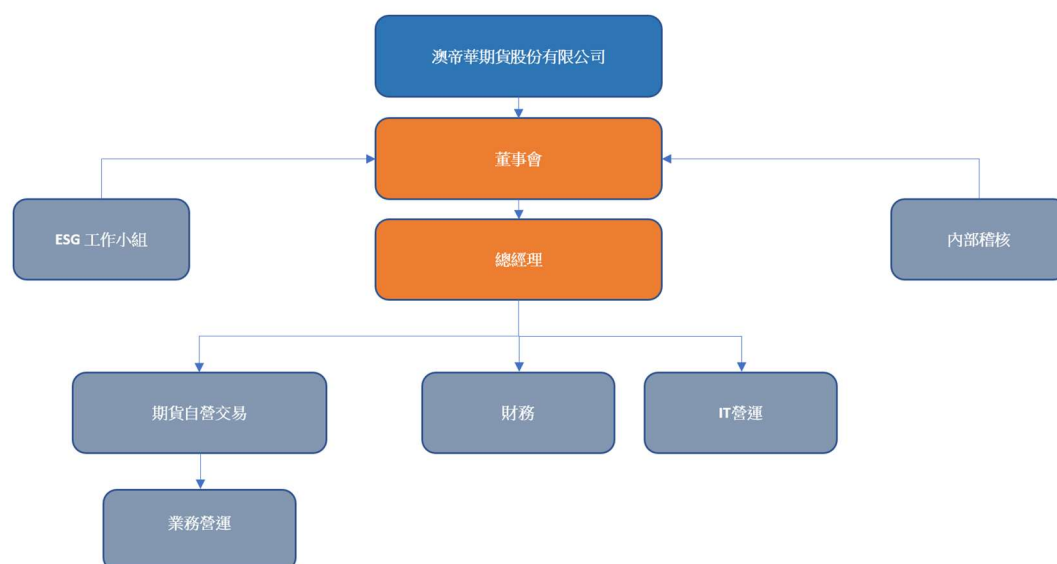
本報告書依據金融監督管理委員會及中華民國期貨業商業同業公會所發布之「證券期貨業永續發展轉型執行策略」及「期貨商氣候變遷資訊揭露指引」編製，並參考氣候相關財務揭露工作小組（TCFD）所提出之氣候風險管理架構，依循治理（Governance）、策略（Strategy）、風險管理（Risk Management）及指標與目標（Metrics and Targets）四大核心要素進行揭露。此外，本公司亦針對氣候相關之轉型風險及實體風險進行情境分析，以評估氣候變遷對營運及投資活動可能產生之影響。

第一章 治理

健全的公司治理架構有助於提升企業韌性並創造長期價值。澳帝華董事會為本公司氣候治理之最高監督單位，負責監督永續發展策略及氣候相關風險管理事項，並就氣候相關議題負最終監督責任。

● 氣候治理架構

為建立完善之氣候治理架構，本公司以董事會作為永續發展及氣候變遷議題之最高治理層級，並制定「ESG 政策」及「氣候風險管理政策」。此外，本公司設有由高階主管組成之 ESG 工作小組，負責推動 ESG 及氣候相關策略之規劃與執行，以持續提升本公司面對氣候風險與機會之管理能力及營運韌性。



● 氣候治理架構與執掌分工

氣候治理架構	組成成員	開會頻率	職責
董事會	● 董事長 ● 董事 ● 監察人	至少每季一次	● 擔任氣候風險管理之最高決策及監督單位，負責督導公司長期穩健經營及整體風險管理。 ● 確保本公司有效辨識及管理氣候變遷所帶來之風險與機會。

氣候治理 架構	組成成員	開會頻率	職責
			● 監督氣候相關資訊揭露之完整性、正確性及可靠性。
ESG 工作 小組	● ESG 工作小組組長 ● 至少三位成員，其中至少一位為 Local Management Team (LMT) 成員	至少 每季一次	● 推動及執行本公司 ESG 及氣候相關策略。 ● 每季至少一次向董事會報告 ESG 及氣候相關策略執行情形。 ● 監督 ESG 及氣候策略之執行進度。 ● 審查並提供 ESG 及氣候相關政策、架構及指引之建議。 ● 分析及評估氣候相關風險，以及其對核心系統及營運之潛在影響，並提出因應措施。 ● 確保本公司符合相關法規要求及氣候資訊揭露時程。 ● 提升員工對 ESG 及氣候相關議題之認知與理解。

● 董監事參與課程

為提升董事會成員對氣候變遷及永續發展議題之認知與專業能力，本公司持續安排董事會成員參與 ESG 及氣候相關教育訓練課程。2025 年度董事會成員累計參與氣候相關訓練時數至少 24 小時。

第二章 策略

澳帝華認知到氣候變遷已成為全球重要議題，不僅可能對企業營運帶來風險與挑戰，同時亦可能衍生創新發展及新市場機會。隨著全球持續推動低碳轉型及淨零排放目標，本公司將持續關注氣候相關風險與機會，並適時調整相關策略，以提升企業營運韌性及長期競爭力。

為管理氣候變遷對本公司營運及相關業務活動之潛在影響，澳帝華已制定「氣候風險管理政策」，並透過氣候策略工作坊及跨部門訪談方式，辨識氣候相關風險與機會。未來，本公司將持續精進氣候風險追蹤及管理機制，以確保因應措施能符合外部環境及市場發展趨勢。

● 氣候相關風險與機會辨識

為瞭解氣候變遷可能對本公司營運造成之影響，澳帝華定期進行氣候風險評估作業，並以本公司主要業務活動為評估對象。透過跨部門訪談及資訊蒐集方式，辨識氣候相關風險與機會，再依其性質區分為實體風險、轉型風險及氣候相關機會。

氣候相關風險可分為兩大類：

風險類別	風險描述
實體風險	氣候變遷所造成之實體衝擊風險，可進一步區分為立即性 (Acute) 及長期性 (Chronic) 風險。本公司透過評估營運據點及投資部位所在地區之氣候風險暴露程度，分析可能面臨之實體風險。
轉型風險	因全球邁向低碳經濟轉型過程中所衍生之風險，包括政策與法規、技術、市場及聲譽等風險。

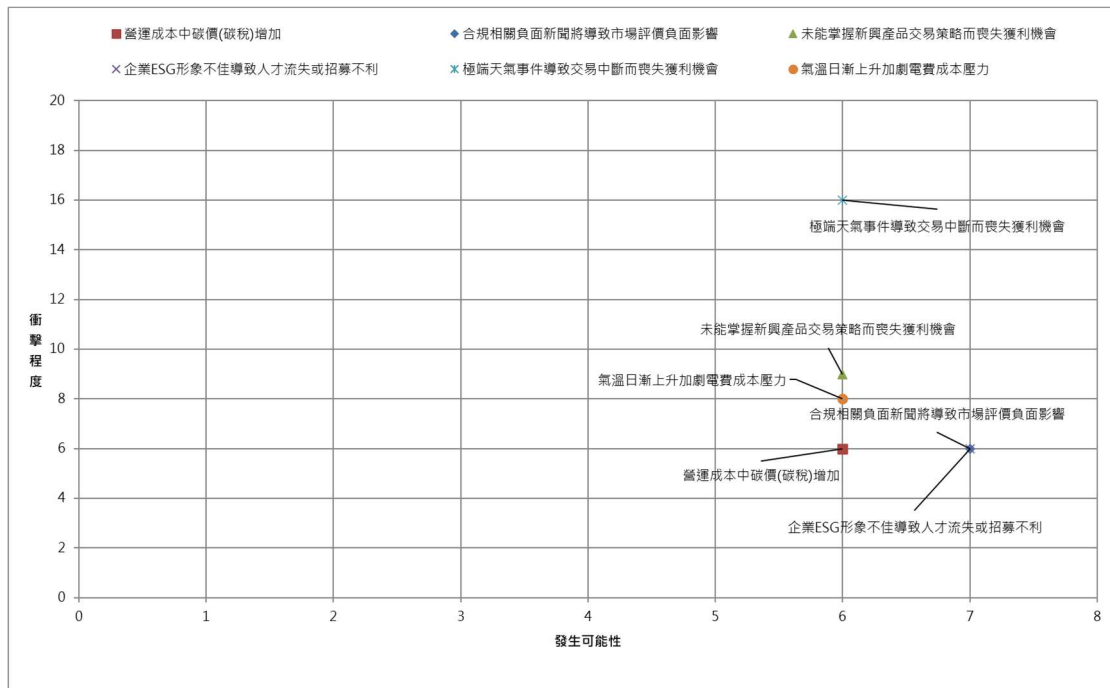
本公司針對已辨識之氣候相關風險與機會，依據「發生可能性」及「影響程度」進行評估。

評估面向	定義及評分標準
發生可能性	指未來氣候相關風險或機會影響本公司業務之可能性。採用 1 至 8 分評分機制，1 分代表極低可能發生，8 分代表極高可能發生。
影響程度	指氣候相關風險或機會對本公司可能造成之衝擊程度。綜

	合評估財務、服務、人員及聲譽四項面向後計算總分，各面向均區分為五個等級，等級越高代表影響程度越大。
--	---

本公司依據評估結果建立氣候風險與機會矩陣，並據以制定相關管理措施及因應策略，以支持永續發展目標並強化企業營運韌性。

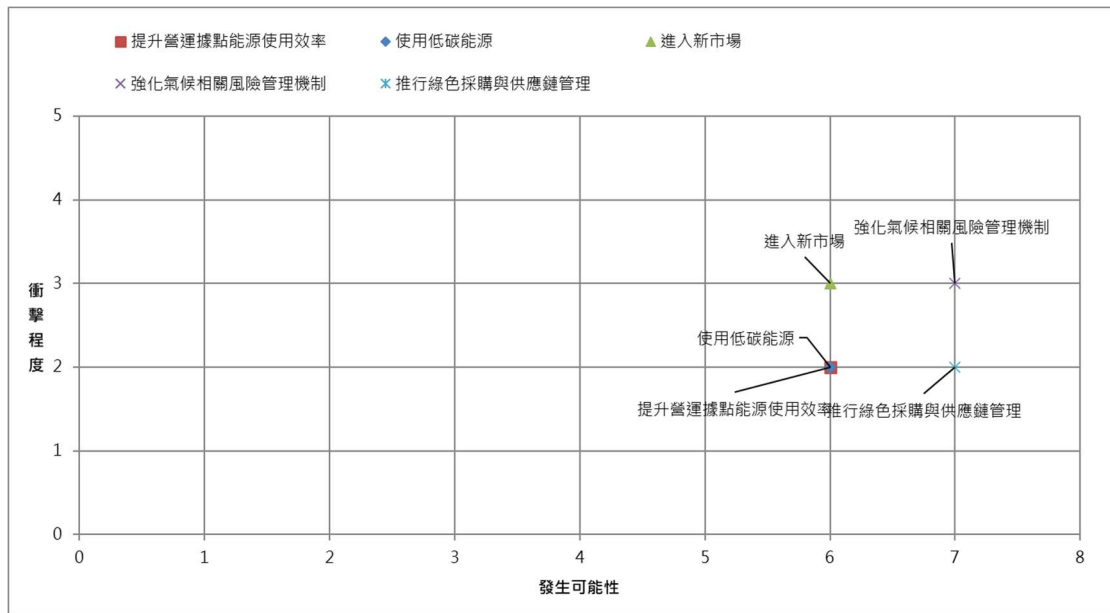
● 氣候相關風險及因應措施



類別	氣候相關風險	潛在財務衝擊	因應措施
轉型風險： 政策與法規	碳費上升導致 營運成本增加	隨著公司營運規模及 交易量持續成長，辦 公室及資料中心用電 需求可能隨之增加， 溫室氣體排放成本 (碳費) 上升亦可能 提高營運成本。	● 持續提升能源使用效率。 ● 評估再生能源 (綠電) 採購之可行性。
轉型風險： 政策與法規	法令遵循相關 負面事件對企 業聲譽之影響	若未能遵循相關法規 或政策要求，本公司 可能面臨裁罰、處分 或警示，進而增加營 運成本；如遭媒體負	● 透過 ESG 工作小組推動永續發展相關工作。 ● 建立相關風險管理機制。

類別	氣候相關風險	潛在財務衝擊	因應措施
		面報導，亦可能影響市場聲譽。	● 必要時委請外部專家提供專業建議。
轉型風險：市場	未能掌握新興產品交易策略而喪失獲利機會	未來市場可能出現與碳權交易或永續金融相關之新興衍生性商品。若未能及時建立相關知識、模型及流動性提供能力，可能導致獲利機會流失。	● 配合集團及亞太區團隊之發展規劃，共同研究相關交易策略。 ● 延攬相關專業人才。
轉型風險：名譽	企業 ESG 形象不佳導致人才招募及留任不利	公司聲譽及永續發展作為可能影響人才對企業之認同，進而影響人才招募及留任。	● 提升 ESG 資訊透明度。 ● 強化與利害關係人溝通。 ● 提升員工參與度及認同感。
實體風險：立即性	極端氣候事件導致交易中斷及獲利損失	極端氣候事件可能導致設備損壞、交易中斷或市場停市（如颱風停市），進而影響公司獲利能力。	● 定期辦理災害應變演練。 ● 建立災害應變及復原機制。 ● 評估天然災害保險需求。
實體風險：長期性	氣溫上升增加電力成本	氣溫上升可能增加辦公室空調及資料中心冷卻需求，進而提高用電成本。	● 提升能源使用效率。 ● 推動員工參與永續倡議。 ● 規劃綠電採購。 ● 依循 Optiver Global ESG Building Material Guidelines 推動永續採購。

● 氣候相關機會及因應措施



類別	氣候相關機會	潛在財務效益	因應措施
資源使用效率	提升營運據點能源使用效率	透過採用壽命較長且能源效率較佳之設備，可有效降低能源耗用及設備汰換成本，進而提升整體營運效率並降低營運支出。	● 採購節能設備，並持續評估優化資料中心營運效率之可行性。 ● 遵循 ESG Building Material Guidelines，以提升建築物能源使用效率。 ● 鼓勵員工落實節能措施及養成節能習慣。
能源來源	使用低碳能源	透過提高再生能源使用比例，可降低對傳統能源之依賴，減緩能源價格波動對營運成本之影響，並有助於降低未來可能面臨之碳成本。	● 透過採購再生能源，逐步提高營運據點之再生能源使用比例。

類別	氣候相關機會	潛在財務效益	因應措施
市場	進入新興市場	隨著氣候變遷及低碳轉型趨勢持續發展，市場對氣候相關投資、避險及風險管理工具之需求逐漸增加。未來可能出現與碳權交易、永續發展或受氣候變遷影響商品相關之新型衍生性金融商品，為本公司帶來潛在業務發展及收入成長機會。	● 持續關注碳交易市場及其他氣候相關金融商品之發展趨勢。 ● 透過內部教育訓練及專業知識分享，提升員工對氣候相關商品及市場發展之理解與掌握能力。
韌性	強化氣候相關風險管理機制	透過主動辨識及評估氣候相關風險，本公司得以提前規劃因應措施，降低營運中斷風險、減少法令遵循風險及提升因應監理要求之能力。完善之氣候風險管理機制亦有助於提升決策品質及強化企業長期經營韌性。	● 訂定氣候風險管理政策，並持續強化氣候風險管理機制。 ● 成立 ESG 工作小組並建立相關風險管理程序。 ● 必要時委請外部專家提供專業意見及產業趨勢分析。
韌性	推動綠色採購與供應鏈管理	透過優先採購符合永續發展原則之產品及服務，有助於降低能源消耗、廢棄物處理及法令遵循相關成本，並提升供應鏈永續管理效能。	● 遵循 ESG Building Material Guidelines，優先採購符合永續發展原則之產品及建材，以提升營運可持續性並落實綠色採購與供應鏈管理。

● 氣候情境分析

為評估澳帝華面對氣候相關風險之韌性，本公司透過氣候情境分析評估氣候變遷對營運及業務活動可能造成之影響，以瞭解在不同未來情境下，本公司辨識、管理及因應氣候相關風險之能力。

本年度氣候情境分析採用聯合國政府間氣候變化專門委員會（Intergovernmental Panel on Climate Change, IPCC）第六次評估報告（Sixth Assessment Report, AR6）所提出之氣候情境架構。相較於過往以代表濃度路徑（Representative Concentration Pathways, RCPs）為主之分析方法，AR6 進一步結合共享社會經濟路徑（Shared Socioeconomic Pathways, SSPs）與代表濃度路徑（RCPs），形成整合性的 SSP-RCP 情境架構。

此架構除考量不同溫室氣體排放路徑外，亦納入社會經濟發展、人口成長、能源使用及氣候政策等因素，使氣候風險評估更具完整性及前瞻性。此外，本公司亦參考綠色金融體系網路（The Network for Greening the Financial System, NGFS）所發布之情境模型，以評估氣候轉型風險對投資組合及營運活動之潛在影響。

1. IPCC AR6 共享社會經濟路徑 - 代表濃度路徑（SSP-RCP）情境

IPCC 於 AR6 中採用共享社會經濟路徑（SSPs）與代表濃度路徑（RCPs）之整合架構進行氣候情境分析。該架構結合不同社會經濟發展模式與溫室氣體排放路徑，以模擬未來不同氣候變遷情境下可能產生之影響。

本次評估主要採用下列四種情境：

（1）SSP1-2.6

低排放且以永續發展為核心之情境，符合《巴黎協定》將全球升溫控制於工業化前 2°C 以內之目標。此情境假設全球積極推動減碳政策、社會脆弱度較低，並朝向永續發展方向前進。

（2）SSP2-4.5

中度排放情境，反映現行氣候政策及社會經濟發展趨勢大致延續之情況。此情境代表中度社會脆弱性及中度輻射強迫力，常被視為「中間路徑」情境。

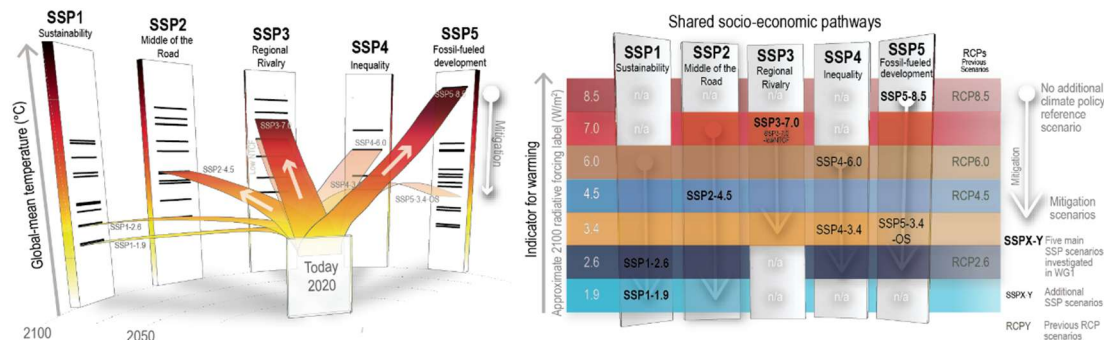
（3）SSP3-7.0

中高度排放情境，假設全球合作程度有限，各國以自身利益為優先，導致減碳措施推動緩慢。此情境具有較高社會脆弱性及較高輻射強迫力，氣候相關

實體風險亦相對較高。

(4) SSP5-8.5

高度排放情境，假設全球持續依賴化石燃料發展，溫室氣體排放量大幅增加。此情境通常被視為極端暖化路徑，用於評估嚴峻氣候變遷情境下可能產生之實體風險影響。



資料來源：IPCC

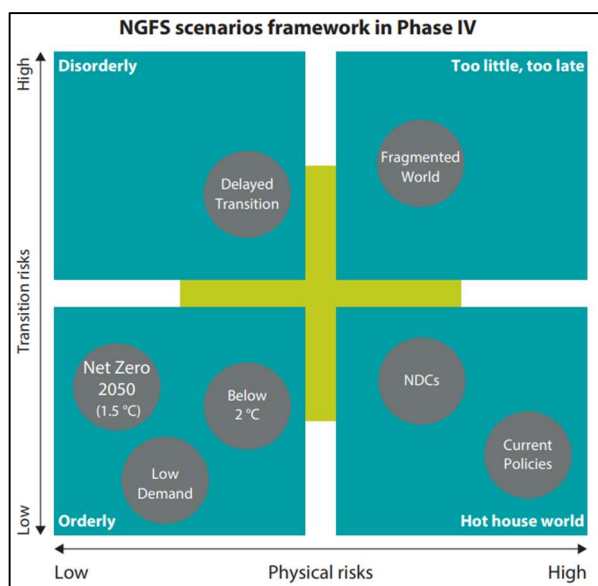
2. 綠色金融體系網路 (NGFS)

綠色金融體系網路 (Network for Greening the Financial System, NGFS) 由全球各國中央銀行及金融監理機關共同組成，並依據實體風險及轉型風險之高低，建立不同氣候情境，以協助金融機構評估氣候變遷對資產、策略及財務規劃之影響。

NGFS 將氣候情境區分為四大類型：

- 有序轉型 (Orderly Transition)
- 失序轉型 (Disorderly Transition)
- 全球暖化失控 (Hot House World)
- 為時已晚 (Too-Little-Too-Late)

並進一步細分為多項具體情境，以反映不同政策反應速度、技術發展進程及全球暖化程度下之可能結果。



Quadrant	Scenario	Physical risk		Transition risk			Colour coding indicates whether the characteristic makes the scenario more or less severe from a macro-financial risk perspective*
		End of century (peak) warming – model average	Policy reaction	Technology change	Carbon dioxide removal ¹	Regional policy variation ²	
Orderly	Low Demand	1.4 °C (1.6 °C)	Immediate	Fast change	Medium use	Medium variation	Lower risk Moderate risk Higher risk
	Net Zero 2050	1.4 °C (1.6 °C)	Immediate	Fast change	Medium-high use	Medium variation	
	Below 2 °C	1.7 °C (1.8 °C)	Immediate and smooth	Moderate change	Medium use	Low variation	
Disorderly	Delayed Transition	1.7 °C (1.8 °C)	Delayed	Slow/Fast change	Medium use	High variation	Lower risk Moderate risk Higher risk
Hot house world	Nationally Determined Contributions (NDCs)	2.4 °C (2.4 °C)	NDCs	Slow change	Low use	Medium variation	
	Current Policies	2.9 °C (2.9 °C)	None – current policies	Slow change	Low use	Low variation	
Too-little-too-late	Fragmented World	2.3 °C (2.3 °C)	Delayed and Fragmented	Slow/Fragmented change	Low-medium use	High variation	Lower risk Moderate risk Higher risk

資料來源：NGFS

情境分析架構說明

由 IPCC 及 NGFS 所提出之氣候情境可知，氣候相關風險情境與傳統總體經濟或短期事件情境存在顯著差異。IPCC 氣候情境主要用於評估氣候變遷所帶來之實體風險影響，而 NGFS 情境則納入氣候政策及低碳轉型相關假設，有助於評估轉型風險對企業及金融機構可能造成之衝擊。

因此，本公司採用：

- NGFS 情境分析轉型風險
- IPCC AR6 SSP-RCP 情境分析實體風險

以提升整體氣候風險評估之完整性及可靠性。

✓ 轉型風險：國內有價證券投資

本公司採用 NGFS 氣候情境分析架構，選定「2050 淨零排放(Net Zero 2050)」、「遞延轉型 (Delayed Transition)」及「政策維持現狀 (Current Policies)」三項情境進行轉型風險分析。

本次分析參考 GCAM 6.0 氣候模型所推估之臺灣地區碳價情境參數，以評估不同氣候轉型路徑下碳費成本對投資組合之潛在影響，相關碳價假設如下表所示：

類別	情境	碳價 (\$USD/ tCO ₂ e)		
		2030	2040	2050
有序轉型	Net Zero 2050	115.42	374.60	1,062.46
失序轉型	Delayed Transition	0.00	150.09	313.97
全球暖化失控	Current Policies	0.00	0.00	0.00

本公司進一步針對投資組合¹進行情境分析，以評估不同氣候政策及低碳轉型路徑下，投資對象可能面臨之轉型風險及財務影響。

本次分析期間涵蓋 2030 年、2040 年及 2050 年，以掌握低碳轉型過程中可能產生之市場變化趨勢。分析方法係依據各投資對象揭露之溫室氣體排放量資料，搭配不同情境下之碳價參數，推估其未來可能負擔之碳費成本。

在有序轉型情境 (Net Zero 2050) 下，預估至 2050 年，投資對象所需負擔之碳費支出約占其營收之 0.51%²。

¹ 本分析僅涵蓋本公司長期持有之策略性有價證券投資部位。因指數套利 (Index Arbitrage)、避險 (Hedging) 及其他 Delta-One 交易策略所產生之現貨股票及 ETF 部位，主要係基於短期交易及風險管理目的持有，持有期間通常較短，且屬動態管理之交易部位，因此未納入本次 2030 年至 2050 年氣候轉型風險情境分析範圍。上述部位並非本公司長期投資配置之一部分，亦非本次評估之長期氣候轉型風險暴露來源。

² 投資對象碳費占營收比例係以 Net Zero 2050 情境下所推估之碳費成本，除以各投資對象截至本報告編製截止日所取得之最新公開財務資訊 (2024 年度營收) 計算而得。相關碳費金額係依 2025 年 12 月 31 日美元兌新臺幣收盤匯率換算。

類別	情境	不同情境下投資組合總碳費支出 (單位：新台幣千元)		
		2030	2040	2050
有序轉型	Net Zero 2050	3,467	11,252	31,914
失序轉型	Delayed Transition	0	4,508	9,431
全球暖化失控	Current Policies	0	0	0

依據情境分析結果，在「2050 淨零排放 (Net Zero 2050)」情境下，隨著碳價逐步提高，投資對象之碳費負擔亦將持續增加，使投資組合面臨較高之轉型風險暴險。

相較之下，在「遞延轉型 (Delayed Transition)」及「政策維持現狀 (Current Policies)」情境下，碳價上升幅度相對較低或甚至為零，投資對象所承擔之碳費成本亦較為有限。

整體而言，各情境下投資對象碳費支出占營收比例均低於 1%，顯示目前轉型風險對本公司投資組合之財務影響仍屬有限。

未來，本公司將持續關注氣候政策、碳價發展趨勢及投資對象之減碳作為，並適時檢視投資組合配置及相關風險暴險情形。在進行投資評估時，亦將持續關注投資對象之溫室氣體管理績效、減碳措施及轉型規劃，以降低氣候轉型風險可能帶來之財務影響。

✓ 轉型風險：國內營運據點

為評估氣候轉型風險對本公司營運活動之潛在影響，本公司蒐集 2025 年度各營運據點之溫室氣體排放量及用電資料，並以最近期範疇一及範疇二溫室氣體排放量為基礎進行情境分析。

本分析採用靜態分析方式，假設未來評估期間內本公司營運活動之溫室氣體排放量維持現況水準，並結合不同氣候情境下之碳價參數，推估未來可能產生之碳費成本，以評估氣候轉型風險對本公司營運成本及獲利能力之影響。

依據分析結果，至 2050 年時，本公司每年預估需負擔之碳費支出約介於新臺幣 0 元至 222.4 萬元之間，約占 2025 年度營業費用之 0%至 0.1156%，以

及稅前淨利之 0%至 0.2264%。

類別	情境	不同情境下國內營運據點總碳費支出 (單位：新台幣千元)		
		2030	2040	2050
有序轉型	Net Zero 2050	242	784	2,224
失序轉型	Delayed Transition	0	314	657
全球暖化失控	Current Policies	0	0	0

整體而言，在不同氣候情境下，本公司營運據點因碳費所增加之成本對整體財務之影響仍屬有限。然而，隨著全球淨零轉型政策持續推動，本公司將持續關注相關法規及碳定價機制之發展，並透過提升能源使用效率、評估再生能源採購及降低溫室氣體排放等措施，以降低未來可能面臨之氣候轉型風險。

✓ 實體風險

本公司參考國家災害防救科技中心（National Science and Technology Center for Disaster Reduction, NCDR）氣候變遷災害風險調適平台所提供之資料，採用 IPCC 第六次評估報告（AR6）之 SSP1-2.6 及 SSP5-8.5 情境³進行實體風險評估，以分析氣候變遷對本公司營運據點可能產生之影響。

為評估氣候實體風險對本公司營運活動之影響，本公司針對下列三處營運相關據點進行淹水災害風險分析：

- 主要營運據點（臺北市信義區）
- 備援營業場所（臺北市內湖區）
- 承租之資料中心（新北市板橋區）

本次評估採用 NCDR 所建置之氣候變遷災害風險資料，並綜合考量未來推估危害度、基期脆弱度及暴露度等三項因子，以評估各營運據點於不同氣候

³ SSP1-2.6 情境代表以永續發展為導向之低排放路徑，假設全球積極推動減碳措施並落實氣候政策，以控制全球升溫幅度低於工業化前 2°C，常用於評估低排放情境下之氣候風險。SSP5-8.5 情境代表高度依賴化石燃料發展之高排放路徑，假設溫室氣體排放持續大幅增加，並可能導致較高之全球暖化程度及氣候衝擊，常用於評估極端暖化情境下之氣候風險。

情境下之淹水災害風險等級。

衡量因子	NCDR 定義
未來推估危害度	依據未來氣候推估資料，評估 24 小時累積降雨量超過 650 毫米之極端降雨事件發生機率。
基期脆弱度	依據經濟部水利署公告之 24 小時累積降雨量 650 毫米淹水潛勢圖，以淹水深度及淹水範圍作為評估基礎。
暴露度	綜合考量營運據點所在樓層及建築物屋齡等因素，評估其受災暴露程度。

根據分析結果⁴，本公司主要營運據點及備援營業場所之淹水災害風險均屬低度風險，評估其因淹水災害導致營運中斷或資產損失之影響應屬有限。

惟承租之資料中心於兩項情境下皆評估為中高度風險，顯示該據點相較其他營運場所具有較高之淹水風險暴露程度。

本公司已建立各項重大災害之緊急應變措施及通報機制，並定期辦理相關教育訓練及演練，以提升員工面對災害事件之應變能力。

此外，本公司亦將持續關注資料中心之災害風險管理及應變能力，並視實際需求評估相關備援及應變措施，以降低氣候災害對營運可能造成之影響。

營運相關據點	評估結果
主要營運據點（臺北市信義區）	低度風險
備援營業場所（臺北市內湖區）	低度風險
承租之資料中心（新北市板橋區）	中高度風險

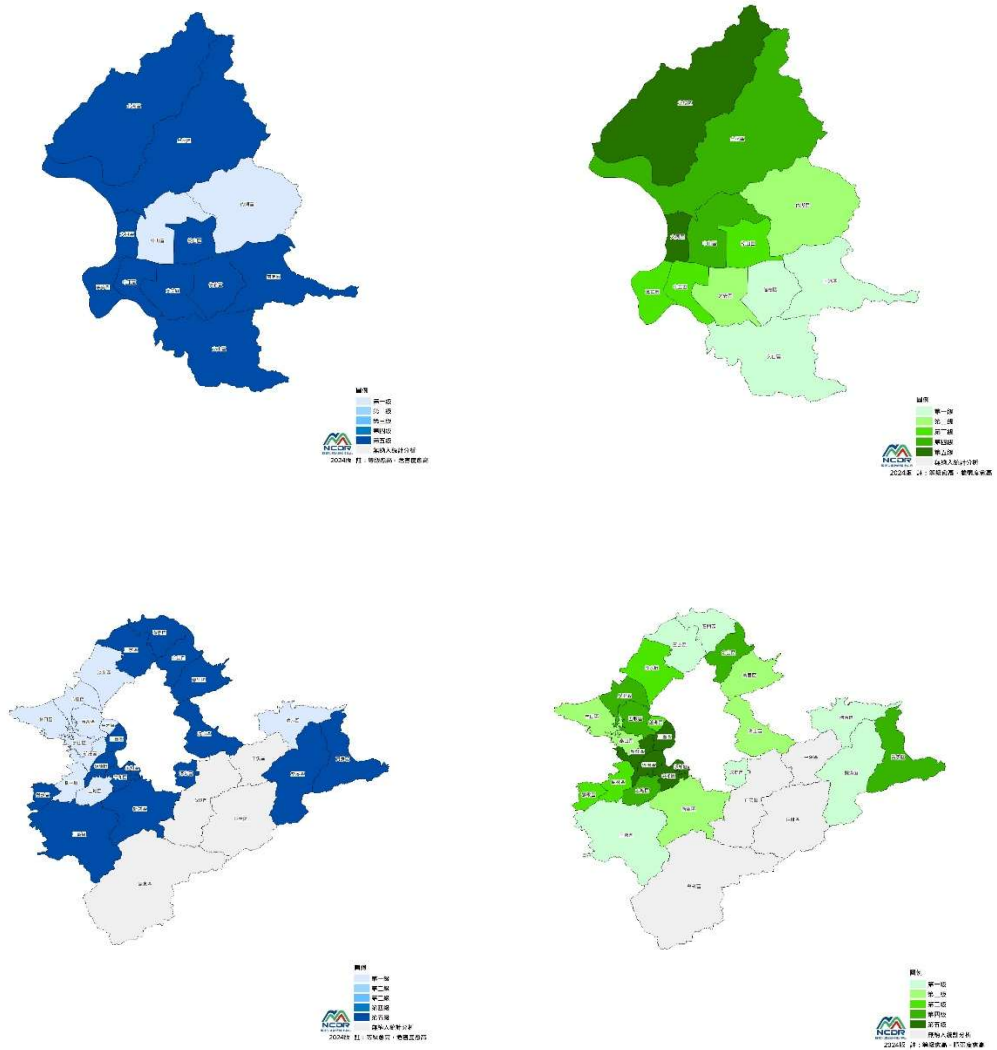
⁴ 淹水災害風險等級由低至高分為五個級距，依序為：

- 低度風險
- 中低度風險
- 中度風險
- 中高度風險
- 高度風險

SSP1-2.6 / 短期 (2021-2040)

未來推估危害度

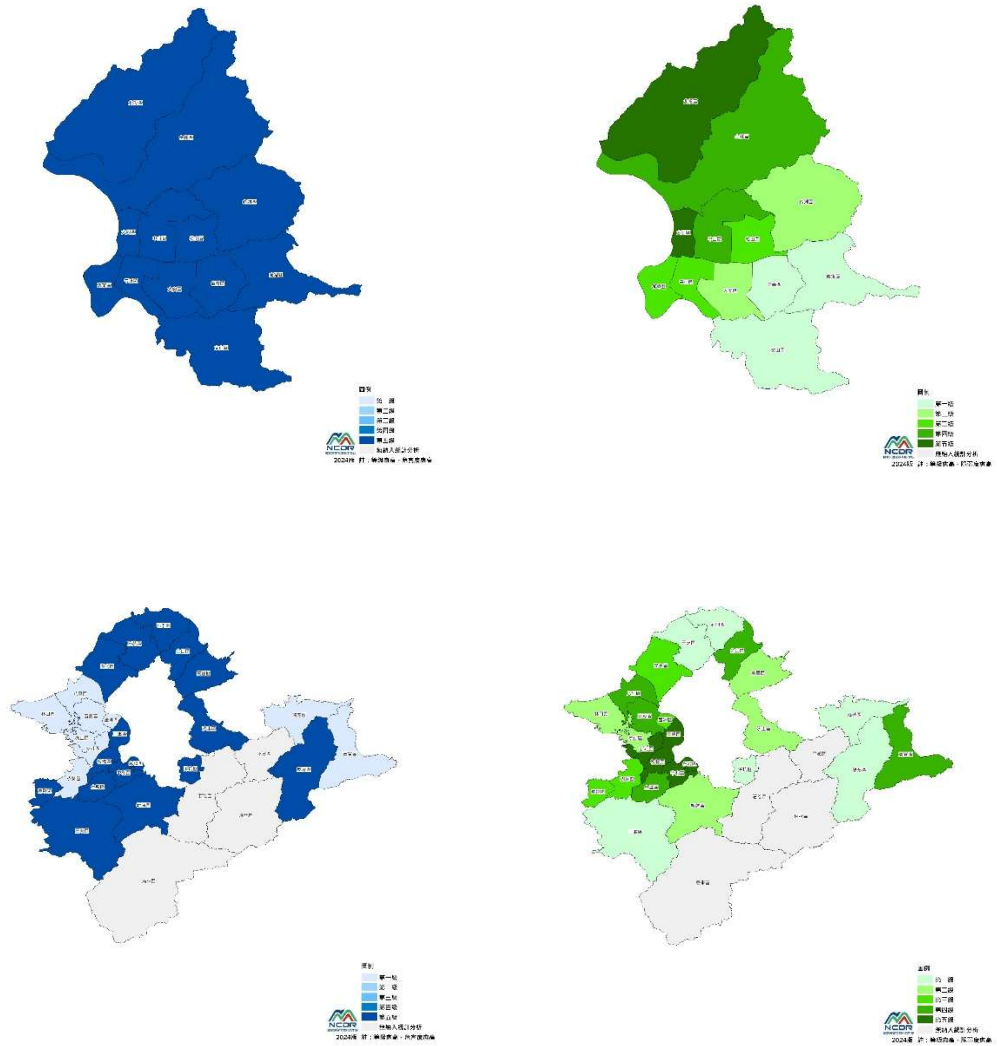
基期脆弱度



SSP5-8.5 / 短期 (2021-2040)

未來推估危害度

基期脆弱度



資料來源：NCDR 氣候變遷災害風險調適平台

第三章 風險管理

● 氣候相關風險的鑑別和評估流程

澳帝華瞭解，在現今期貨產業環境下，除傳統風險管理外，將氣候相關風險納入管理機制已成為重要課題。因此，本公司制定「氣候風險管理政策」，並將氣候風險整合至既有內部控制及風險管理架構中，透過三道防線制度，主動管理氣候變遷可能對公司營運帶來之風險與衝擊。

為強化氣候相關風險之評估，本公司參考氣候相關財務揭露工作小組 (TCFD) 所提出之架構，建立氣候風險與機會辨識及評估機制，並透過風險與機會矩陣進行分析。此外，本公司亦針對投資組合及營運據點所面臨之特定轉型風險及實體風險進行情境分析，以作為制定因應措施及強化企業韌性之參考依據。

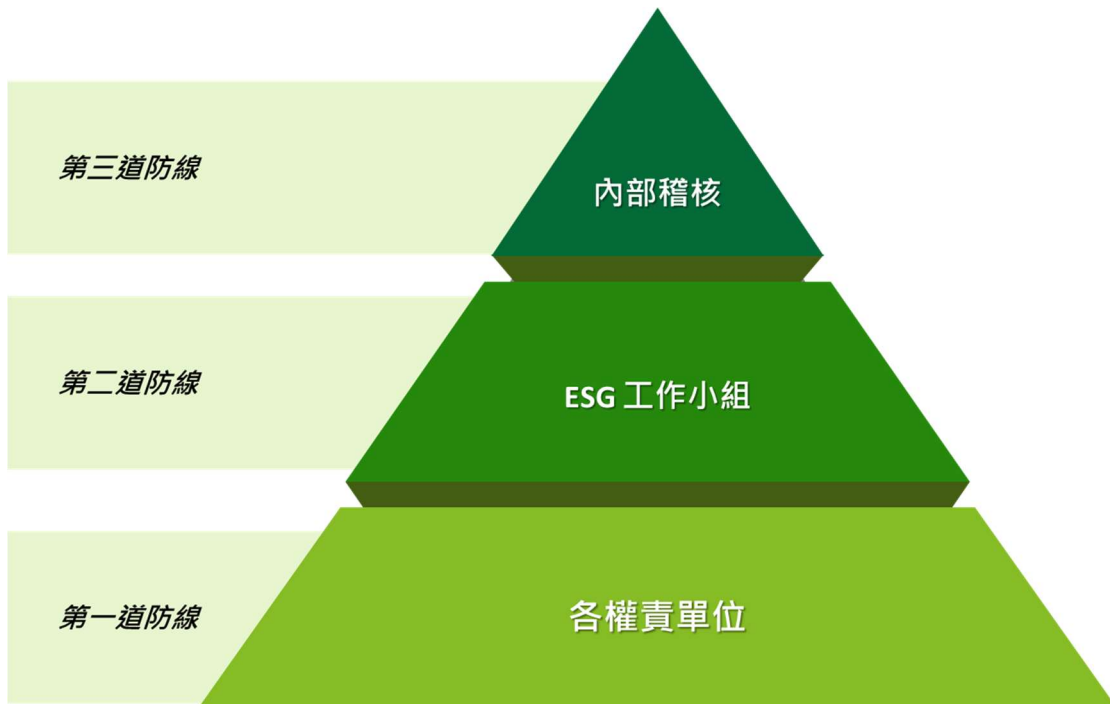
為確保氣候風險管理之透明度及責任歸屬，本公司定期向董事會報告氣候風險管理執行情形、情境分析結果及相關因應措施之推動進度。

● 氣候相關風險的管理流程

澳帝華將氣候相關風險納入內部控制三道防線架構，透過明確劃分各防線之權責，建立完整且有效之氣候風險管理機制，以提升本公司辨識、衡量、監控及管理氣候相關風險之能力。

三道防線	權責劃分
第一道防線： 各權責單位	● 各部門依職責範圍辨識氣候相關風險與機會。 ● 於擬定業務、策略及財務規劃時，納入氣候相關風險與機會之考量。 ● 視實際需求訂定氣候相關指標、目標及追蹤頻率，並經 ESG 工作小組討論後執行。
第二道防線： ESG 工作小組	● 制定氣候風險管理政策。 ● 協助氣候風險管理之推動與執行。 ● 分析氣候風險與其他風險之關聯性，並視需要進行情境分析。 ● 定期向董事會報告氣候風險管理情形。 ● 督導各單位法令遵循作業及規章配合外部法令修訂。

三道防線	權責劃分
第三道防線： 內部稽核	● 依公司需求或主管機關規定，查核及評估第一道及第二道防線執行氣候風險管理之有效性。 ● 適時提供改善及精進建議。



第四章 指標與目標

為實現澳帝華「為地球的綠色未來貢獻力量」之願景，並回應主管機關對永續發展及氣候相關議題之要求，本公司自 2020 年起持續推動多項環境永續措施，主要涵蓋綠色選商、綠色採購及節約用紙等面向，以降低營運對環境之影響並提升資源使用效率。

策略	已執行措施	預計完成措施
綠色選商	• 選用可回收產品的廠商 • 選擇具有 LEED 認證之辦公大樓 • 優先考慮具有永續實踐目標之供應商 • 整合辦公用品採購需求，降低包裝材料使用量及配送頻率	• 採購使用可再生或回收材料及包裝的產品 • 採購公平貿易產品 • 選擇鄰近辦公室之在地供應商，以降低運輸過程產生之碳排放
綠色採購	• 安裝飲水設備，減少塑膠瓶垃圾 • 優先使用 ISO14001 認證或綠建材認證的建材 • 採購環保辦公用品 • 採購再生影印紙 • 採購充電電池 • 優先選擇電動或油電混合車作為交通工具 • 採購可重複使用之餐具及食器用品	• 採購環保清潔產品 • 採購節能設備 • 採購大包裝零食及辦公用品，以減少包裝材料使用量
節約用紙	• 回收機密文件廢紙 • 多加使用廢紙，並做好資源回收 • 盡可能選擇雙面影印 • 重複利用未涉及機密資訊之已列印紙張作為內部文件或公告用途 • 以數位公告方式取代紙本公告	• 減少影印文件邊距和字體大小

● 2025 年度溫室氣體排放量揭露

排放範疇	排放量 (公噸二氧化碳當量)
範疇一、範疇二	66.73
✓ 計算範疇包含主要營運辦公室之用電排放。 ✓ 碳排放係數採用經濟部能源署公告之 2025 年度電力排放係數 0.424 kg/kWh。	

● 氣候相關風險與機會管理目標

澳帝華致力於透過實際行動降低營運對環境之影響，並持續提升企業面對氣候變遷之韌性。本公司透過減少碳足跡、提升環境保護意識及推動永續營運等措施，實踐企業永續發展理念。

為持續推動上述願景並提升營運韌性，本公司設定每年至少完成一項新的「綠色行動」作為管理目標。此外，本公司亦將依據自身氣候相關風險與機會，持續檢視並發展適當之管理目標及行動方案，以支持企業長期永續發展。

目標	短期目標	長期目標
為地球的綠色未來貢獻力量	已於 2024 年底前完成至少一項「綠色行動」，例如減少一次性容器使用、加強資源回收、隨手關閉不必要之照明及設備，或設定空調定時關閉機制。	每年至少完成一項新的「綠色行動」。

第五章 未來展望

澳帝華將氣候風險管理視為企業永續發展策略的重要組成之一。本公司將持續關注氣候相關風險與機會，並透過完善治理架構、強化風險管理機制及推動相關因應措施，持續提升企業營運韌性及長期競爭力。

未來，本公司將持續精進既有永續發展措施與管理目標，並依據外部環境變化及主管機關政策方向，適時檢視及調整相關策略，以創造永續企業價值，並回應利害關係人對企業永續發展之期待。

附錄 TCFD 建議揭露事項索引表

四大面向	一般行業揭露建議	參考段落
治理	描述董事會對氣候相關風險與機會之監督情形	第一章 治理 氣候治理架構與執掌分工
	描述管理階層在評估及管理氣候相關風險與機會之角色	第一章 治理 氣候治理架構與執掌分工
策略	描述組織所辨識之短、中、長期氣候相關風險與機會	第二章 策略 氣候相關風險及因應措施 氣候相關機會及因應措施
	描述氣候相關風險與機會對組織業務、策略及財務規劃之影響	第二章 策略 氣候相關風險及因應措施 氣候相關機會及因應措施
	描述組織策略之韌性，並考量不同氣候相關情境（包括 2°C 或更嚴苛之情境）	第二章 策略 氣候情境分析
風險管理	描述組織辨識及評估氣候相關風險之流程	第三章 風險管理 氣候相關風險的鑑別與評估流程
	描述組織管理氣候相關風險之流程	第三章 風險管理 氣候相關風險的管理流程

	描述氣候相關風險之辨識、評估及管理流程如何整合至整體風險管理制度	第三章 風險管理 氣候相關風險的鑑別與評估流程
指標與目標	揭露依循策略及風險管理流程評估氣候相關風險與機會所使用之指標	第四章 指標與目標 氣候相關風險與機會管理目標
	揭露範疇一、範疇二，以及適用時之範疇三溫室氣體排放量及相關風險	第四章 指標與目標 2025 年度溫室氣體排放量揭露
	描述管理氣候相關風險與機會所使用之目標，以及達成目標之執行情形	第四章 指標與目標 氣候相關風險與機會管理目標